

Выпуск №1.

1 января 2009 года

Вестник НЛО

**Редактор –составитель:
Тулин А. В.**

От редактора.

В новом журнале «Вестник НЛО» будут размещены статьи, как мои так и других авторов, это может быть уфологи, психолог, физики, и т. д. Мне бы очень хотелось сделать этот журнал научно – популярном, в котором будет отражена современное состояние уфологии на сегодняшний день.

Сейчас уфология переживает очень серьезный, даже можно сказать критический период, который некоторые исследователи называют период становления. Сложно сказать верно ли это название время покажет. Могу сказать уфологов много, а хороших очень мало, в последнее время началась новая тенденция превратить уфологию в шоу и зарабатывать на этом деньги, эти занимаются очень крупные уфологические организации, достаточно посмотреть кого чаще всего показывают по телевидению, и послушать, что этот «ученый» уфолог говорит и все сразу становится ясно. Читателю этого журнала я желаю приятного чтения!

Сегодня в выпуске.

Уфология и наука Тулин А. В.

Феномен НЛО в рамках научного познания Петухов А. Б.

Уфологическая психология Тулин А. В.

О контактерстве Тулин А. В.

Что такое космическое мышление? Шаполинникова Л. В.

Социально – психологические аспекты распространения неокультов в современном обществе Агеенкова Е. К.

Нетрадиционные аномальные воздействия различной природы, на функциональную целостность организма и психики человека. Масленников А. В. Ильин М. В.

Уфология и наука.

Тулин А. В.

НЛО - это неопознанные летающие объекты: никто точно не знает, что это такое. Многие исследователи (называемые "уфологами") имеют теории с помощью которых пытаются объяснить, что же такое НЛО, но так как никто не может изучить НЛО в научной лаборатории, все эти идеи являются не более чем научными предположениями. Можно предложить следующее определение НЛО, которое может быть полезным при рассмотрении данной темы. Днём рождения современной уфологии можно считать 24 июня 1947 года. Именно в этот день 32-х летний американский бизнесмен Кеннет Арнольд, разыскивая над Каскадными горами (шт. Вашингтон) место падения транспортного самолёта (ВВС обещали вознаграждение нашедшему) увидел девять дискообразных объектов бело-голубого цвета, летящих с большой скоростью. После публикации его рассказа сообщения о неопознанных летающих объектах (UFO - НЛО) обрушились лавиной. Так и родилась уфология.

По моему мнению **Уфологию - это комплекс научных знаний позволяющий исследовать не отождествленные летающие объекты (НЛО), которые человек не может распознать вследствие различных факторов.** По мнению других уфологов: УФОЛОГИЯ - научное направление, изучающее генезис и воздействие на биотехносферу Земли и на другие пространства Вселенной неизвестных форм разумной жизни, обнаруживающих себя в НЛО и связанных с ними антропоморфных и других аномальных феноменах. Объектом исследования здесь выступают «генезис и воздействие» (**В.А. Чернобров** «Энциклопедия уфологии»). По мнению **В. Г. Ажажи**, главным аспектом уфологии является изучение уфосферы (*среды, откуда поступает информация об уфологической ситуации*). **Цель уфологии - выявление закономерностей и формулирование законов влияния уфосферы на развитие биотехносферы и, в частности, на устойчивость развития общества.** Под уфологической ситуацией понимается появление сообщений с мест наблюдений или воздействий на людей, технику, аппаратуру и природу НЛО и связанных с ними феноменов. Сегодня сенсором информации в уфологии является, в основном, человек, (визуальная информация), но постепенно все больше и больше происходит переход от субъективных к объективным, приборным методам...

Нельзя сказать, что раньше нло не замечали, но ещё никогда они не вызывали столь широкий резонанс.

Начиная с этого момента НЛО в штате Нью-Мексико фиксировались чуть-ли не ежедневно. И 7 июля 1947 г. В. Роудзу из города Феникса (Аризона) удалось сделать первый снимок НЛО. 9 июля две его фотографии были опубликованы в местной газете "Arizona Republic", после чего негативы были изъяты представителями ВМС и ФБР. Кеннет Арнольд, увидев эти снимки в газете, подтвердил что это те же самые объекты. В эти же дни НЛО были засняты в штатах Мичиган и Вирджиния.

Однако эти снимки не стали сенсацией. Всё затмило сообщение для печати пресс-атташе базы ВВС в Розуэлле (шт. Нью-Мексико) от 8 июля 1947 года в котором говорилось о том, что ВВС удалось получить разбившийся НЛО. Однако через несколько часов сообщение было опровергнуто и было заявлено, что диск оказался шаром-зондом. Этот инцидент послужил толчком к тому что с 1947 года Правительство США начало несколько проектов по изучению НЛО. Первым из них был "Знак", переименованный в декабре 48-го в Grudge (Зависть) а самый известный несекретный проект, призванный стать ширмой для серьёзных исследований, был назван "Синяя книга" и проводился с 1952 по 1969 годы. Книга его руководителя Руппелта "Отчёт об НЛО", вышедшая в 1956 году впервые показала многие эпизоды борьбы ВВС с летающими тарелками. Не менее,

если не более, на слуху сверхсекретные проекты "Водолей" (Aquarius).

Теперь посмотрим существующие проблемы современной науки в области Уфологии, науки изучающей феномены НЛО. Для этого воспользуемся трудами Ф.Ю.Зигеля - ученого с мировым именем и известным как пионер отечественной Уфологии.

В 1975-1976 гг. Зигелем в МАИ была выполнена открытая гос-бюджетная научно-исследовательская работа, посвященная предварительному исследованию феномена НЛО на основе более 500 наблюдений этих объектов в СССР.

В марте 1976 г. Руководство МАИ направило письмо министру Гражданской авиации Б. П. Бугаеву, начальнику Главного управления гидрометеослужбы Ю. Израэлю и директору ИКИ академику Р.Сагдееву с предложением направлять в МАИ сообщения о наблюдениях НЛО персоналом этих ведомств.

В ответном письме заместитель министра Гражданской авиации И. Разумовский подтвердил необходимость тщательного изучения материалов по НЛО и предложил провести встречу представителей МАИ со специалистами НИИ Министерства гражданской авиации.

В течение 1976 г. Зигель выступил с докладами по НЛО в Институте космических исследований АН СССР, в Институте атомной энергии имени Курчатова и в объединении «Кулон».

В ноябре 1976 г. В «Комсомольской правде» появилась статья Е. Парнова под заголовком «Технология мифа», в которой опровергались приводимые Зигелем доказательства внеземного происхождения НЛО и вся проблема НЛО объявлялась мифом. После этой статьи в прессе началась новая «антитарелочная» компания, и работа по изучению НЛО в МАИ была прекращена.

Однако к этому времени уже в целом ряде городов нашей страны возникли отдельные разобщенные группы энтузиастов, которые, несмотря ни на что, продолжали интересоваться проблемой НЛО и осуществляли сбор материалов по ним. И только после Петрозаводского феномена 1977 г. наступил определенный перелом, и проблеме НЛО стали уделять больше внимания.

Уфология и современная наука.

Наука - сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности; одна из форм общественного сознания. В ходе исторического развития наука превращается в производительную силу общества и важнейший социальный институт. Понятием "наука" включает в себя как деятельность по получению нового знания, так и результат этой деятельности - сумму полученных к данному моменту научных знаний, образующих в совокупности научную картину мира. Термин "наука." употребляется также для обозначения отдельных отраслей научного знания.

Непосредственные цели наука.- описание, объяснение и предсказание процессов и явлений действительности, составляющих предмет её изучения на основе открываемых ею законов, т. е. в широком смысле - теоретическое отражение действительности.

Сложных взаимоотношения сложились между уфологией и "официальной наукой", выражающийся в последовательном признании факта существования НЛО. Сегодня трудно отстаивать тезис о том, что проблема НЛО является научной. Более того, вернее полагать, что это пока ненаучная проблема, точнее - еще не достигшая статуса научной. Но "ненаучная" вовсе не означает "антинаучная"! Просто каждая новая проблема, прежде чем она приобретет статус научной, проходит некоторую предварительную стадию становления. Вот такой становящейся и является сегодня проблема НЛО.

Вопрос о науке и уфологии время от времени поднимается на страницах печати.

Характерная особенность подобных дискуссий состоит в том, что независимо от научного ранга) - ведут спор с позиций обыденного сознания. Рассуждения обычно основаны на нестрогих, часто весьма субъективных представлениях о том, что такое наука, научный метод критерий научности и т.д. Таким образом, налицо своего рода парадокс:

сама постановка и обсуждение вопроса о научности проблемы НЛЮ - пример ненаучного, некорректного обсуждения. Между тем, в настоящее время феномен науки стал предметом глубокого и серьезного научного изучения. Наука о науке (науковедение) достигла значительного развития, и мы можем опираться на ее достижения.

Надо иметь в виду, что наука - не застывший свод знаний, а живой, развивающийся организм, основной функцией которого является деятельность по добыванию нового знания. Существуют разные способы описания процесса развития науки. Каждый из них имеет, естественно, свои достоинства и недостатки, но мы не будем останавливаться на подобного рода тонкостях. Вместо этого попытаемся дать, может быть, несколько грубую, приближенную, но достаточно яркую картину, которая помогла бы нам разобраться в интересующем нас вопросе. При этом воспользуемся популярным и удобным для нашей цели науковедческим понятием парадигма. Что такое парадигма? Это, в первую очередь, господствующая, вообще принятая в данном научном обществе система взглядов, знаний, своего, рода картина мира. Парадигма - это также система оценок ценностей и психологических установок, принятая научным сообществом.

В процессе развития науки одна парадигма сменяется другой. Большей частью это происходит под влиянием новых фактов, которые не укладываются в старую парадигму. В период расцвета последней отдельные противоречащие ей факты не принимаются во внимание. Однако течением времени количество таких фактов-аномалий и их значимость возрастают. В конце концов это приводит к кризисной ситуации в науке, которая разрешается научной революцией, вводящей в оборот новую парадигму. Она, в свою очередь, достигает расцвета, какое-то время направляет исследовательскую деятельность, затем вновь наступает кризисная ситуация, и весь цикл повторяется снова.

Существенно, что при смене парадигм происходит не просто замена одного знания другим, а расширение знания, ибо ядро старой парадигмы, как правило, включается в новую парадигму. Таким образом, в процессе развития науки имеет место приемственность. Если речь идет о фундаментальных теориях и представлениях, то новое знание не отбрасывает их полностью, а указывает лишь область их применимости.

(Частные теории и представления могут оказаться ошибочными, и тогда они полностью отбрасываются.) Расширение знания приводит к расширению его горизонта - границы, где оно соприкасается с неопознанным. Здесь, вблизи этой границы, возникают новые факты, формируются новые идеи, гипотезы, теории. Поэтому с расширением знания поток новых проблем не иссякает, а напротив - усиливается.

Рассмотрим парадигму в относительно устойчивом состоянии, соответствующем стадии "нормальной науки". При этом можно выделить достаточно стабильное "ядро" и "пограничный слой", в которых и проявляются новые факты, формируются новые теории. Здесь, на переднем фронте науки, происходит острая борьба конкурирующих теорий, исследовательских программ, направлений. Однако новые факты и идеи возникают не только в "пограничном слое", но и за пределами самой парадигмы. При этом, если в пределах парадигмы допускаются сколь угодно смелые, "сумасшедшие" идеи, то любые представления, возникающие вне парадигмы, третируются, рассматриваются как ненаучные, вредные и активно подавляются. Это просто самозащита, оборона парадигмы от потока напирания на нее "непарадигмальных" феноменов. Всякая относительно стабильная система вынуждена вырабатывать соответствующие защитные механизмы, иначе она не может сохраниться. Этот процесс носит объективный характер, поэтому он не может быть ни плохим, ни хорошим. При всем этом следует иметь в виду, что большинство так называемых внепарадигмальных явлений относится к шуму, к ложному фону. Здесь генерируются всякого рода необоснованные гипотезы, теории и проекты - вроде "перпетуум-мобиле" и тому подобных. Они содержат элементарные ошибки, нестроги и необоснованны, наконец, часто это просто проявления невежества. И чем менее обоснованны подобные представления, тем большим апломбом они выдвигаются.

Конечно, парадигма должна защищаться от такого напора, иначе никакая наука не могла бы существовать.

Однако среди всего этого ложного фона находятся и истинные жемчужины - зародыши нового знания. Парадигма не отличает их от шума и подавляет (иногда даже более активно). Изменить это, по-видимому, невозможно. Но в идеале, от которого мы еще очень далеки, этот процесс, вероятно, можно сделать менее болезненным. Хотя сам процесс является объективным, носителями защитных функций выступают отдельные люди. К сожалению, многие склонны впадать в крайности, это служит источником многих неприятностей. При оценке внепарадигмальных явлений следует избегать таких крайностей. Научная строгость и доказательность непременно должны сочетаться с терпимостью, широтой взглядов, иначе нам грозит опасность впасть в нетерпимость, узость, фанатизм. С другой стороны, широта взглядов непременно должна сочетаться с научной строгостью, иначе можно попасть в болото легковерия и бездоказательности. Сказанное выше характеризует научность проблемы с точки зрения ее принадлежности к парадигме. Но научность проблемы означает также, что она поставлена (и решается) в соответствии с научным методом.

В дискуссиях по проблеме НЛО часто указывается, что наука имеет дело с воспроизводимыми явлениями. Кроме того, в науке свойственно экспериментировать с изучаемыми объектами. Это, конечно, справедливо, но оба эти условия не обязательны. Действительно, во многих областях исследований мы постоянно сталкиваемся со случайными, спорадическими, невозпроизводимыми явлениями. Таковы вспышки сверхновых звезд, падение метеоритов, редкие атмосферные события, землетрясения и т.д. Каждое из этих явлений в отдельности случайно, непредсказуемо, невозпроизводимо. Поэтому изучать их закономерности можно лишь статистически. Но такой же метод применим и при исследованиях НЛО. Экспериментирование в науке также не всегда возможно, например, нельзя экспериментировать при изучении истории. На этом основании мы не отказываем ей в статусе науки! Также нельзя проводить эксперименты с астрономическими объектами и геофизическими явлениями. Здесь ее заменяют наблюдения. Аналогичная ситуация имеет место и в случае с НЛО. Наряду с перечисленными характеристиками, важными, по-видимому, компонентами научного метода являются:

- 1) исходное допущение о принципиальной возможности совершенствования, развития любого достигнутого знания (антидогматическая установка);
- 2) критический подход, требующий проверки любых фактов и заключений;
- 3) добросовестность и тщательность анализа данных;
- 4) грамотное применение методов анализа;
- 5) обоснованность выводов.

Эти требования должны выполняться не только внутри парадигм, но и за ее пределами. Иными словами, внепарадигмальные явления (вроде НЛО) также необходимо изучать научными методами. Более того, здесь эти требования должны соблюдаться строже. Это обусловлено двумя обстоятельствами. Первое связано с самим статусом внепарадигмальной проблемы.

Там, где все ясно, где все хорошо отработано, можно позволить себе некоторую нестрогость в обосновании, поскольку есть надежные критерии проверки окончательных выводов. Но там, где много неясного, сомнительного, нужна особая строгость. Второе обстоятельство связано с тем, что в изучение внепарадигмальных явлений вовлекаются коллективы людей из различных научных сфер, не имеющих опыта исследовательской работы и не знакомых с научными методами. И чтобы не произошло полного размывания этих методов, требования к ним должны выполняться особенно строго.

Резюмируя, хотелось бы еще раз подчеркнуть, что проблема НЛО сегодня является внепарадигмальной. Следовательно, она еще не достигла статуса научной. Но это не

должно нас смущать, мы обязаны способствовать изменению ее статуса, то есть расширению парадигмы и включению проблемы НЛО в новую, расширенную парадигму.

Феномен НЛО в рамках научного познания

Петухов Александр

На протяжении 58 лет аномальные явления (АЯ) и НЛО привлекают внимание исследователей во всем мире. Современный этап наблюдений НЛО начался 24 июня 1947 г., когда американский бизнесмен, президент фирмы противопожарного оборудования Кеннет Арнольд, пролетая в полдень на своем самолете в районе Скалистых гор, увидел слепящий луч света. Оглянувшись, он заметил на высоте 3000 м 9 серебристых дисков, напоминавших по форме перевернутые блюдца диаметром 180-200 метров. По мнению очевидца, их скорость была не менее 2000 км/ч. В то время самолеты таких скоростей и размеров не достигали.

Некоторое время этот случай считался первым официальным наблюдением НЛО. Однако исследования показали, что история наблюдений в небе каких-то странных объектов уходит своими корнями в седую старину.

К середине 1990-х гг. во всем мире стараниями общественных и государственных исследовательских групп накоплен массив сообщений об АЯ-НЛО объемом около 2 миллионов. Этот банк данных убедительно свидетельствует о том, что в небе над нами на протяжении десятилетий что-то время от времени пролетает, оставаясь при этом неопознанным и непризнанным официальной наукой.

Основоположник космонавтики К.Э.Циолковский сам был свидетелем необычных явлений. В работе «Воля вселенной. Неизвестные разумные силы» он указывал на существование множества необъяснимых явлений и призывал относиться к таким явлениям внимательнее: «... мы имеем множество фактов, собранных достойными доверия людьми. Факты эти указывают на присутствие каких-то сил, каких-то разумных существ, вмешивающихся в нашу человеческую жизнь. С точки зрения современной науки, известными нам силами природы их не всегда возможно выяснить...». И далее: «...отмечено и в истории и литературе множество необъяснимых явлений. Большинство их, без сомнения, можно отнести к галлюцинациям и другого рода заблуждениям, но все ли? Теперь в виде доказанной возможности межпланетных сообщений, следует относиться к таким «непонятным» явлениям внимательнее».

Почему же, не смотря на пророческие слова К.Э.Циолковского, написанные 77 лет назад, официальная наука не прислушалась к словам Циолковского и так сдержанно относится к феномену НЛО, упорно не желая замечать его и включать в систему знания? Что это: страх перед новизной и масштабом новой проблемы, нежелание менять прежнюю научную парадигму, или это обычная научная осторожность по отношению к непроверенной информации? А может, скепсис отдельных исследователей основан на том, что они не видят в феномене предмета научного исследования? А если не видят, то почему? Не является ли «куриная слепота» академической науки по отношению к

проблеме НЛО характеристикой научной смелости отдельных исследователей? Это действительно, трудные вопросы. Впервые ответить на них решился на 17-х чтениях Циолковского, в 1983 году историк Вадим Вилинбахов. Он показал, что проблема НЛО не принимается во внимание из-за «Эффекта отторжения», то есть психологической невозможности отдельных людей или целых сообществ признать существование необычных явлений и объектов как реальность и включить ее в современную научную парадигму.

Под научной парадигмой понимается ныне действующая схема постановки научных проблем, их решения, методов исследования. Основными критериями науки являются воспроизводимость опыта, его соответствие известным законам природы, принадлежность к существующим научным дисциплинам, простота и изящество описания.

Почему непонятные явления называются аномальными? Термин «аномалия» означает, что необычное явление отличается от известного, нормального. Однако это не аргумент, чтобы игнорировать изучение каких-либо аномалий научными методами. Когда-то «ненормальными» или «аномальными» явлениями были электричество, магнетизм, фотография, рентгеновские лучи, лазер и т.п. Сегодня эти понятия общеприняты. Таким образом, термины «аномальные» или «неопознанные» явления указывает лишь на то, что современная наука пока не в состоянии их отождествить с чем либо известным, и для этих явлений пока нет места в современной системе знаний. Но это не значит, что нет самих объектов. Следовательно, факты наблюдения НЛО в атмосфере, гидросфере и космосе не является «не научными». Поэтому академик А.Мигдал признает, что представители академической науки не отрицают само существование НЛО, а лишь не согласны с трактовкой этих явлений. Официальная версия РАН остается неизменной: «летающие тарелки» не имеют никакого отношения к ВЦ. Академические специалисты считают эти объекты вполне опознанными, хотя и редкими проявлениями атмосферной оптики и электричества. Современная точка зрения РАН в чем-то перекликается с позицией американцев 1947 г. Именно тогда огромный поток наблюдений странных объектов вынудил ВВС США организовать изучение НЛО в рамках засекреченной организации «Проект «Синяя книга», которая проработала более 25 лет. В то время Пентагон более всего интересовало насколько опасны НЛО для США, и не являются ли они самолетами-шпионами русских. На последнем месте стоял вопрос о научном изучении этих явлений и их причастности к внеземным цивилизациям (ВЦ).

Значит, дело не в отрицании НЛО, а в трактовке самого явления. Словом, дело за гипотезами и их соответствия наблюдательным фактам. На этом мы остановимся ниже.

Другим краеугольным камнем науки является воспроизводимость опыта, явления в рамках лабораторного эксперимента или его повторяемость в природе. И в этом вопросе аномальные явления (АЯ) и объекты тоже не являются «не научным» понятием, хотя их искусственное и полномасштабное «воспроизведение» в лабораториях еще никому не удавалось. Однако не только НЛО «грешат» отсутствием возможности воспроизвести их в лаборатории. Ведь до сих пор никому не удалось в тиши лабораторий воспроизвести полномасштабную шаровую молнию или квазар. Однако никто не оспаривает факта физического сосуществования этих объектов в природе. Для всех явлений такого рода (за исключением АЯ), академическая наука считает, что отсутствуют возможности для научного эксперимента. В этих случаях уместно говорить о «наблюдении». Замена термина «эксперимент» на «наблюдение» говорит о невозможности изменить ход событий по желанию экспериментатора, но суть остается. Например, в астрономии эксперимент состоит в том, что бы отобрать место, время и способ наблюдения так, чтобы получить ответ на поставленный вопрос. В физике, химии, биологии и психологии тоже не всегда

можно повторить эксперимент. В этих случаях приходится делать многократные измерения и «набирать статистику», чтобы результат стал убедительным. А статистических исследований уфологических массивов сделано не мало. Статистика является инструментом для обработки данных, независимо от предмета исследований. Например, статистические исследования количества ног у сороконожки, икры у трески или распределение звезд на небесной сфере статистически будет иметь один и тот же вид. В статистических исследованиях наблюдений НЛО есть некоторые тонкости, например, большое количество «шума», то есть не точной информации. Такие массивы требуют предварительной очистки от известных техногенных процессов и природных явлениях. Статистика позволяют выделить те области изучения АЯ-НЛО, в которых нужно вести более тщательные и тонкие исследования. Так, статистика международных массивов данных НЛО показала, что формы, цвета, динамика, траектории, световые эффекты, внутренние и внешние детали, воздействия на окружающую среду или человека, имеют высокую степень повторяемости. Отсюда следуют два вывода. Во-первых, тезис о невозможности уфологических данных, по сути, неправилен, а, во-вторых, феномен НЛО имеет планетарное распространение и не связан с каким-то одним народом или страной.

Отличие уфологии от многих других областей знания в том, что основным источником информации об АЯ и НЛО является не специалист, а наблюдатель. Поэтому нередко можно услышать критику, что сообщения о НЛО ненадежны из-за некомпетентности очевидцев. В известной мере это правильно. Но не следует забывать, что информация фольклористов о мифических драконах, чертях, русалках тоже не отличается точностью и правдивостью, однако служит основанием для научных работ. Кроме того, уфология располагает сотнями свидетельств, сделанных профессиональными наблюдателями (космонавты, летчики, моряки, метеорологи, астрономы и др.), которые умеют наблюдать и фиксировать детали наблюдения. Как мы говорили, основным камнем преткновения между уфологами-энтузиастами и академической наукой являются не сами НЛО, а гипотезы об их происхождении. Цель любой гипотезы – сообщить о чем-то, пока непонятном, спрогнозировать причину феномена или управляющий им закон. При формировании гипотезы без доли вымысла (но в рамках здравого смысла) не обойтись. Гипотеза необходима для обработки новых данных, которые не укладываются в прежние представления и требуют с собой иного обращения. Однако обработка новых данных должна вестись в узаконенных наукой рамках. Гипотеза может быть и неверна. Но, как подчеркивал выдающийся химик Д. Менделеев, лучше придерживаться гипотезы, которая может оказаться неверной, чем вести исследование вообще без нее.

За 58 лет существования проблемы НЛО предложено около 40 гипотез. Это обилие говорит о том, как далеки наука и энтузиасты от понимания сущности феномена. Весь этот спектр гипотез можно разделить на 2 группы – естественные и искусственные. 1-я группа предполагает, что АЯ-НЛО есть неизвестные природные процессы, протекающие в окружающей среде. Ко 2-ой группы гипотез относятся суждения, что АЯ-НЛО есть проявления деятельности иного разума. Эти гипотезы могут быть ошибочными. Но страшна не сама ошибка в толковании. Просто исследователи не должны, независимо от «любимой» гипотезы, отмахиваться от фактов. А гипотезы должны соответствовать максимальному количеству установленных фактов наблюдений АЯ-НЛО.

Противостояние между наукой и энтузиастами в вопросе о генезисе НЛО состоит в том, что большинство серьезных ученых не спешат однозначно принимать гипотезу об искусственности НЛО как единственно верную. Такой подход, в известной степени, оправдан. Известные принципы «презумпции естественности» и «лезвия Оккама» предполагают, что любое неизвестное явление сначала надо попытаться объяснить

наиболее простыми и естественными причинами. Однако педантичное соблюдение этих принципов чревато конфузами. Так, после вспышки сверхновой звезды в 1987 году астрономы начали искать в этом месте пульсар. Наконец его нашли, только он был слишком ярким и очень быстро вращался. Такого не могло быть! Тогда кто-то из ученых, плюнув на «презумпцию естественности», предположил, что вкралась искусственная помеха. Так и оказалось. Выяснилось, что «пульсар» был электрической помехой, которую регулярно ловила антенна радиотелескопа. Если бы астрономы четко следователи принципу «естественности», выискивая только естественные причины, они не нашли бы объяснения лжепульсару и через века!

Однако надо отдать должное ученым-естественникам: их попытки объяснить отдельные характеристики НЛО во многом помогли исследователям АЯ. Например, профессор Института океанологии РАН Г.Баренблат и член-корреспондент А.Монин, обнаружили, что в водной среде при определенных условиях могут возникать вихревые «линзы» вытянутой формы. За счет скопления частиц в ограниченном объеме плотность «линзы» увеличивается. Частицы отражают падающий на них свет, и «линза», двигаясь вместе с потоком, становится видимой и начинает светиться. Возможно возникновение подобных «линз» в воздухе. Моделирование этих «линз» в бассейне показало, что соотношение осей этих линз было 20 м к 40 см (50:1). Однако НЛО с такими соотношениями осей ни в водной, ни в воздушной средах не наблюдалось.

Светящиеся различными цветами объекты, неожиданно появляющиеся в воздухе, маневрирующие со сменой скоростей, ускорений и высот или наоборот, медленно и бесшумно плывущие в небе, иногда имеют естественное происхождение и напоминают по форме классическую «летающую тарелку». Именно так, по мнению д.х.н. М.Дмитриева, ведут себя в атмосфере при химических реакциях различные промышленные выбросы из труб. Это явление – свечение в атмосфере веществ при химических реакциях - называется хемилюминисценцией. Свечение возникает при сильной концентрации реагентов в нагретой атмосфере. Эти светящиеся зоны могут генерировать радиоволны в широком диапазоне частот, а, следовательно, влиять на работу электроники, ЭВМ, систем связи. По мнению М. Дмитриева, хемилюминесцентные образования в форме дисков, шаров или экзотических очертаний, могут летать на высотах до 50-70 км, снижаться почти до поверхности земли, иметь размеры от сантиметров до тысяч метров. Время их существования от нескольких минут до часа. Действительно, похоже на НЛО, но эта гипотеза не объясняет движения НЛО против ветра, огромные скорости и ускорения (с перегрузками до 1000 G), следы посадок.

Гипотеза д.ф.-м.н. В.Кузнецова сводится к тому, что НЛО, излучая яркий свет, являются всего лишь переизлучателями и отражателями света другого источника (которого наблюдатель не замечает). Автор гипотезы сообщает, что «при определенных условиях (не называя какие конкретно и их параметры – А.П.), в атмосфере могут возникать образования, способствующие фокусированию солнечного или искусственного излучения в какое-либо определенное место пространства». Далее автор гипотезы рекомендует всем желающим провести обнаружения подобного «НЛО» - найти отражение горячей лампочки в чашке с водой! В.Кузнецов добавляет, что механизм этого явления связан с «концентрированием световой энергии в атмосферных неоднородностях».

Прочитав подобные выводы, сделанные в чашке воды (и даже без кофейной гущи) можно придти в недоумение. Неужели весь огромный и разнообразный спектр свойств и проявлений НЛО-АЯ можно свести к заурядным световым бликам? Тем более, что статистический анализ более 3 тысяч сообщений о наблюдениях НЛО-АЯ в России

показывает, что 38,4% от общего количества объектов могут самостоятельно излучать мощные направленные и изотропные потоки света при отсутствии иных источников света.

Однако указанные гипотезы, несмотря на их узкие рамки применимости, чрезвычайно важны для исследователей АЯ-НЛО, так как позволяют отделять ложные аномалии от истинных.

А как быть с весьма популярной в кругах исследователей «искусственной» гипотезой, предполагающей, что НЛО являются космическими кораблями ВЦ, а АЯ – есть проявления деятельности этих цивилизаций на Земле и в околоземном пространстве? Прежде всего, не следует отвергать эту гипотезу, что называется «с порога». Эта гипотеза имеет шансы на существование, при условии, что она будет доказана строгими научными методами. «Внеземная» гипотеза возникла потому, что в настоящее время во всем мире собран большой массив данных о проявлении НЛО «системного», носящего черты разумности, «поведения». НЛО зависают над атомными станциями, полигонами, войсковыми частями; преследуют автомобили, самолеты, поезда, посылают упорядоченные вспышки света и т.д. Иначе говоря, НЛО зачастую ведут себя, с точки зрения наблюдателя, как кем-то управляемые или подчиненные некой программе летательные аппараты. «Разумные» и «превышающие возможности земных технологий» – вот основа гипотезы об искусственности НЛО.

Конечно, этой гипотезой можно объяснить практически все загадки феномена. Дескать, «их» наука ушла далеко от земной и поэтому их принципы полета, управления НЛО для нас не понятны. Но не стоит забывать, что НЛО «аппаратного» типа не так уж много – около 20 % от общего массива сообщений. К слову, и «внеземная» гипотеза не свободна от внутренних противоречий. На эти противоречия упорно не хотят обращать внимания начинающие исследователи проблемы, поскольку им жаль расставаться с игрой во Внеземные цивилизации, украшенной терминами из научной фантастики.

Известно, что НЛО наблюдаются как в атмосфере, так и в космосе. Следовательно, Земля есть место прибытия НЛО, то есть некая точка «Б». Однако нам неизвестно место их старта, то есть точка «А». Большинство же людей, ради подтверждения «инопланетной» гипотезы, бездоказательно считают, что точка старта должна быть обязательно в космосе.

Тезис о том, что инопланетяне якобы веками собирают на Земле информацию, своей наивностью вызывает улыбку. Даже при использовании современной космической техники для сбора информации о планете, населенной цивилизацией, достаточно на 2-3 недели подвесить на орбите спутник-шпион. За это время спутник дистанционно соберет данные о воде, воздухе, сделает анализ полезных ископаемых, оценит экологическую ситуацию, методами радиоперехвата запишет, языки, информацию с радио- и телеканалов, и представит своим отправителям исчерпывающую «информацию к размышлению». Следовательно, армады космических кораблей инопланетян, веками барражирующих в атмосфере и космосе ради сбора информации совсем не обязательны. Есть и другие «натяжки» во «внеземной» гипотезе НЛО. По данным американского исследователя Ж. Валле, за 20 лет в мире было отмечено более 2000 посадок НЛО и контактов землян с их экипажами НЛО. Статистика утверждает, что сообщает о посадках 1 человек из 100. Тогда полное число посадок должно было бы измеряться в сотнях тысяч. Учитывая, что средняя длительность такой посадки 3-5 минут, то получается абсурд. Нелепость ситуации в том, что тысячи кораблей некой ВЦ преодолевают чудовищные космические расстояния лишь за тем, чтобы сделать на нашей планете одну или несколько посадок продолжительностью в несколько минут, мотивируя это сбором информации. Такие «сырые» объяснения не имеют с научным исследованием ничего общего.

Досадно то, что исследователи, уверовавшие в свои «личные» гипотезы о феномене НЛО не желают «сдавать» свои позиции и упорно считают истиной только свою точку зрения. Это уже не научный подход, а его подмена самолюбием и амбициями. История науки знает много случаев, когда личное отношение к непонятной области (селекция, генетика, кибернетика и др.) отодвигало ее изучение на десятилетия. Еще один критерий науки заключается в том, что объект изучения должен соответствовать известным законам природы. Этот постулат оправдан, но с поправкой, что не все законы природы известны. Иначе можно прийти к парадоксу – если свойства объекта исследования выходят за рамки известного, то он вообще не должен изучаться, так как по определению он лежит вне поля зрения науки. В заключении можно сформулировать следующие ВЫВОДЫ:

1. Уфология, как область исследований, имеет предмет исследований (сообщения очевидцев, материальные следы воздействия на окружающую среду и человека, данные приборных измерений), банк данных, составленный из этих сообщений, рабочие гипотезы.
2. Статистические исследования, проведенные на независимых массивах данных, показали хорошую повторяемость результатов по многим параметрам феномена, что в свою очередь является одним из критериев научности и грамотного подхода к проблеме.
3. Соответствие наблюдательных данных об НЛО известным законам природы указывает на материальность феномена и показывает, что некоторые законы природы могут иметь дальнейшее развитие. Изучать следствия известных природных законов и открывать новые – в этом и есть смысл существования науки.
4. Изучение феномена НЛО современными научными методами не противоречит существующей научной парадигме.
5. Уфология должна развиваться комплексно, в тесной связи с другими отраслями знания и может претендовать на статус научной дисциплины и отношение к ней должно быть соответствующее.

УФОЛОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ.

Тулин А. В.

В данной работе представлено новое направление в уфологии — **УФОЛОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ**. Оно направлено на изучение психического воздействия НЛО на человека. Уфологическая психология опирается на исследования таких известных психологов: К.Г. Юнг, С. Гроф, Мэк Джон.

Что же такое уфологическая психология? Для того, чтобы определить этот термин надо с начала понять, что такое психология. **Психология** – это наука о психике и психологических явлениях.

Таким образом, можно сказать, что если психология изучает психику человека, то **уфологическая психология** – это научное направление, изучающее влияние НЛО на психику индивида, на его внутренний мир, восприятие, а также на психофизиологические функции организма.

Уфологическая психология изучается с помощью Аналитической психологии, клинической психологии, психиатрии, трансперсональной психологии, парапсихологии.

Цель уфологической психологии:

– изучение влияния НЛО на отдельно взятого индивида, также исследование психологической и физиологической реакции на похищения НЛО, встречи с инопланетянами;

Основная гипотеза уфологической психологии:

Гипотеза. КОЛЛЕКТИВНОГО БЕССОЗНАТЕЛЬНОГО.

Юнговские архетипы - это устойчивые формы, в которых существует коллективное бессознательное, их природа универсальна для всего человечества. Это доказывается, в частности, тем, что символические представления и мотивы с удивительным постоянством повторяются в снах, видениях, фантазиях и галлюцинациях совершенно различных людей при совершенно различных обстоятельствах, а также в мифах разных народов, в том числе и тех, которые заведомо не имели между собой никаких контактов.

Архетипические структуры коллективного бессознательного постоянно и активно воздействуют на человеческое сознание, играя решающую роль в его формировании. Человеческое “Я” бессильно предотвратить этот процесс, но оно может обратить его во благо при условии, что научится адекватно воспринимать и расшифровывать сигналы, приходящие ему во время так называемых “снов с НЛО”, “полетов на НЛО”, “наблюдений НЛО” и т.д. - так говорит эта гипотеза.

Это редукционистская теория, стремящаяся объяснить феномен исключительно с психологической и культурной точки зрения. Как считал Карл Юнг, круглая форма НЛО – это «мандала» – устойчивый символ, часто встречающийся в сновидениях и коренящийся в подсознании.

Новые гипотезы:

1. Любые проявления НЛО воздействуют на психику человека.
2. НЛО целенаправленно влияет на психику человека.
3. Трансперсональная теория: с помощью изменённого состояния сознания (гипноза, медитации, ЛСД) переживается встреча с НЛО и инопланетянами.
4. На котактантов идет негативное воздействие.

Главные задачи уфологической психологии:

- 1) понять, какие реальные события могли запечатлеться в генетической памяти человечества (имеются ввиду сновидения с участием НЛО и энлонавтов, “похищения” во сне и т.п.);
- 2) отделить проявления коллективного бессознательного от реально существующих в наше время независимо от человеческого сознания феноменов, в чем-то очень схожих с теми, которые запечатлелись в общей памяти человечества;
- 3) изучить изменения восприятия очевидцев под влиянием феномена НЛО;
- 4) разработать новые методы психологических измерений воздействия НЛО на человека.

Уфологическая психология и Аналитическая психология К. Г. ЮНГ.

Карл Густав Юнг (1875-1961) - один из властителей дум XX века, швейцарский психиатр, психолог и мыслитель, наиболее выдающийся ученик З. Фрейда, в познании глубинной природы человеческого "Я" пошедший значительно дальше своего знаменитого учителя.

В основу уфологической психологии была положена концепция Карла Густова Юнга и его книги: «Современный миф. О вещах наблюдаемых в небе». Это не только изучение и влияние НЛО на их психику контактантов, но анализ сновидений с участием НЛО, последнее время неопознанные летающие объекты, стали частью нашей культуры, о них стали говорить по радио телевидению, снимают специальные передачи посвященные НЛО. Как всю это влияет НЛО на психологию социума, и на мировоззрение отдельно взятого человека.

Контактанты.

Большую роль в уфологической психологии играет изучение контактных ситуаций и воздействие НЛО на психику человека. Также будут разработаны психологические тесты и методики для исследования и реабилитации контактантов. О них я более подробно расскажу в следующий раз.

Мистический опыт.

Один из центральных терминов уфологической психологии является мистический опыт, мистическая личность, мистические переживания.

Если говорить кратко, то в трансперсональной психологии контакты с НЛО рассматривается как мистический опыт, так как уфологическая психология связана с трансперсональной психологией, и поэтому в этом докладе внимание уделено таковым психологическим феноменом.

Мистический опыт представляется мне, как переживания некой мистической трансформации ЭГО, после которого у человека происходит изменения в личности. Как говорили в одной телевизионной передачи после столкновения различными аномалиями, мистикой или контакта с НЛО – человек становится другим, как не странно, но это правда. Изучение аномальных явлений сильно сказывается на жизни человека иногда не в лучшую сторону.

Мистический опыт, мистические переживания – это особые психологические, психофизические изменения, которые происходят в человеке, из – за влияния на него некой «мистерии» т. е столкновение с чем то не известным, мистическим, которое заложено в человеке или вследствие влияния внешних факторов. Известные нам контакты с НЛО после которых родные похищенного начинают замечать изменения в его характере, тогда можно говорить, что человек столкнулся с некой мистерией, которая сделала его другим, изменила его структуру психики.

Мистическая личность.

Личность человека разнообразна разнопланова, невозможность найти людей с одинаковым характером и взглядами на жизнь. Личность (personality; от латинского persona – маска актера: роль положение лицо) – особое качество человека приобретаемое им в социокультурной среде в процессе совместной деятельности и общения.

Мистическая личность – это та личность, которая по особому развивается, по другому мыслит, даже можно сказать, у них мистические взгляды на жизнь. Они по другому относятся к окружающему, чем обычные люди с обычным мышлением. Мистическая личность считает, что наша жизнь на много разнообразнее более многополярное. Вы спросите, можно ли разделить людей на мистиков и обычных личностей.

Мистические переживания.

В некоторых случаях мистические личности испытывают различные, очень странные переживания, неизученные еще современной наукой. Как правило, это огромный эмоциональный всплеск, при котором человек переживает сверхъестественные образы. Эти образы очень, очень похожи на те, которые описывал, как архетипы в своих работах К. Г. Юнг.

Одним из тех измененных состояний, которые оказывают наибольшее влияние на нашу жизнь, является так называемое мистическое переживание. Сущность его заключается в возникающем ощущении полнейшего изначального слияния со всем миром. Назовем его «переживанием Единства». Такое переживание не поддается описанию с помощью привычных слов и понятий; человек ощущает, что он находится за гранью времени и пространства, за гранью жизни и смерти, и может как бы наблюдать за самим собой со стороны.

Мистические переживания – это переживания сверхъестественных, паранормальных образов (архетипов), возникающие произвольно или сознательно, под воздействием медитации, или с помощью измененного состояния сознания, как правило такие переживания возникают у так называемых мистических личностей, предположенными, к таким переживаниям.

Особенности восприятие НЛО очевидцем.

Человеческое зрение, прежде всего, адаптировано для работы с близкорасположенными объектами. И часто допускает ошибки при попытках определять фактический размер, фактическое расстояние, фактическое быстроедействие, или фактическую высоту неизвестного объекта.

Очевидно, что расстояние до неопознанного объекта не может быть определено с высокой долей достоверности, если НЛО находится на расстоянии более 75 метров. Если же объект находился в поле зрения короткое время - эта цифра уменьшается на порядок. При этом большинство очевидцев будут стараться "разместить" НЛО на то же расстояние, что и предмет окружающей обстановки, расстояние до которого они не могут определить визуально.

Помимо описанных способов определения расстояния существуют еще несколько способов, возможность применения которых сильно зависит от перемещения и расположения объекта:

1. Если объект находится в визуальном контакте с поверхностью земли, то расстояние до него можно оценить по перспективе. Максимальное расстояние зависит от характера рельефа поверхности, и от периодичности размещения известных объектов на этой поверхности. Lagy Robinson полагает, что оценка расстояния в пределах 1,5 км. (1 мили) достаточно реальна. Для наблюдений с высоких мест эту цифру можно увеличить в несколько раз. К сожалению, небо не может рассматриваться как поверхность для определения перспективы, так как ничто не может касаться неба в известном месте. Нарушения перспективы в силу различных физических явлений может заставлять очевидца переоценивать угловой размер НЛО.
2. За счет рассеивания лучей воздушной средой наблюдаемый объект будет выглядеть более светлым и более синим. Очевидно, что по степени этого рассеивания можно судить о расстоянии до объекта. К сожалению, так как истинный цвет объекта в большинстве случаев неизвестен, этот эффект не очень полезен для уфологических наблюдений.

3. Если НЛО перекрывает собой объекты, расположенные на известном расстоянии, и находится позади других объектов, то фактическое расстояние до него будет ограничено известными параметрами. Следует учесть, что свечение вокруг очень яркого объекта может казаться накладывающимся на более близкий объект. Это свечение фактически образуется на сетчатке глаза, внутри фотографической пленки, или в пределах датчика телевизионной камеры. Кроме того, не стоит забывать и про возможность образования гало с последующим его "накладыванием" на земные объекты.
4. Если известный источник света заставляет объект отбрасывать тень в пределах видимости наблюдателем, то положение объекта может быть оценено. (При такого рода оценке не следует забывать, что Солнце находится практически на бесконечно-большом расстоянии).
5. Если неизвестный объект является источником света, освещение им других объектов может быть использовано для определения его расположения относительно других предметов. Этому может помешать другой источник света.
6. Если наблюдатель точно узнает объект и помнит его истинный размер, то, вероятно, он сможет дать грубую (в пределах одного порядка величины) оценку относительно расстояния, скорости, и высоты полета. Так обученные наблюдатели могут определять самолеты и сообщать их удаленность, скорость и высоту на расстоянии в несколько километров. К сожалению, уфологам не часто приходится иметь дело со знакомыми объектами... Зачастую очевидцы появления НЛО предполагают, что размер объекта сопоставим с человеческими транспортными средствами. Если очевидец строит предположения относительно существа или размера объекта, это предположение искажает впечатление размера, расстояния, скорости, и высоты во всем дальнейшем наблюдении. И помешать этому может только что-нибудь сильно противоречащее этому предположению.
7. Аппаратное определение расстояния до НЛО (например, с использованием расширенного параллакса) может давать более точные результаты, однако не у каждого под рукой оказывается такой прибор.
8. Если явление наблюдало несколько человек, и они находились достаточно далеко друг от друга (и если их наблюдения синхронны в пространстве и времени), место расположения объекта можно получить методом трассировки лучей. Но, даже если истинное место расположения объекта стало известно, это не дает оснований чтобы просто усреднить сведения о размере или скорости.

По теории очевидец видит голограмму, которая изменяется под воздействием различных аномальных факторов. Человеку внушают некие образы, стереотипы, которые на самом деле может и не существовать, но эти ложные образы возможно выгодны неким неизвестным сущностям из НЛО.

НЛО может изменять цвет, форму, может исчезать, появляться (или становится невидимым). Также это свидетельства о частых потерях памяти при близких контактах с НЛО. В уфологии одним из важных её разделов может стать Уфологическая психология, которая изучает психологические аспекты контактов.

Очень странная особенность НЛО заключается в том, что очевидцы зачастую дают совершенно различные описания формы, размеров, цвета и поведения объекта, хотя по совпадению времени наблюдения, направления и ряда других данных можно полагать, что речь идет об одном и том же явлении.

Один из таких случаев произошел в июне 1978 г. в пионерлагере на станции Клязьма,

где пять вожатых и три старшеклассника в течение получаса наблюдали полет НЛО по «скачущей» траектории, причем их восприятие оказалось совершенно различным. Одному вожатому показалось, что объект выглядел как огненный диск, другому — как овал красного цвета, третьему — как звезда с мелкими звездочками. А один из старшеклассников утверждал, что это было продолговатое серебристое тело, тогда как другой настаивал, что оно имело форму яйца и было темным. Самые различные данные приводились очевидцами и в отношении количества рядов и цвета огней на объекте.

В другом случае в сентябре 1982 г. свыше 30 независимых наблюдателей из разных точек Крыма наблюдали примерно в одно и то же время полет какого-то неизвестного светящегося объекта. Большинство очевидцев утверждало, что объект летел по прямой линии с северо-запада на юго-восток со скоростью самолета, хотя данные об азимутах его появления и исчезновения разноречивы.

Еще более противоречивыми были данные о форме объекта. Одни очевидцы описывали его как шар или сферу, другие как цилиндр или сигару, третьи как тупой конус или треугольник и т.д. А по отдельным сообщениям он разделился на четыре части.

Показания о высоте полета объекта тоже были самые разнообразные: от 100 м до 10 км. То же можно сказать и о явлениях, сопровождавших полет этого объекта. По одним показаниям от него отходили четыре луча в сторону, обратную движению, по другим — за ним тянулся хвост длиной 2-3 м, а по третьим — шлейф протяженностью 200-300 м.

Похожий случай имел место с пятью очевидцами НЛО в 1978 г. тоже в Крыму.

Причины такого неодинакового восприятия НЛО людьми, возможно, заключаются не в каких-то особых свойствах объектов, а просто в особенностях человеческой психики.

Кроме того, немалую роль играет стереотип личного восприятия, эмоции и воображения, ибо людям свойственно иногда просто выдумывать отдельные подробности для подкрепления сложившейся у них версии или приукрашивать их для большей занимательности рассказа, чтобы доставить удовольствие спрашивающему. Далее мы рассмотрим эмоции и воображение более подробно.

Подтверждением этому могут служить собранные Ленинградской комиссией по аномальным явлениям Географического общества СССР показания более сотни очевидцев, наблюдавших в ночь на 15 мая 1981 г. явление, которое впоследствии было отождествлено с запуском спутника «Метеор-2» с космодрома Плесецк.

Несмотря на то, что все очевидцы в Ленинграде наблюдали это явление в одно и то же время (с 1.30 до 2.00) и в одном направлении (на северо-востоке), многие показания существенно отличались друг от друга. Одним свидетелем этот объект показался светящимся конусом с отходящими назад прямыми лучами, другим — светящейся трапецией с двумя парами изогнутых усов, третьим — светящимся овалом, за которым тянулись дугообразные световые полосы, соединявшиеся в конце, четвертым — черным шаром, оболочка которого, по форме напоминающая электрическую лампочку, увеличивалась через определенные промежутки времени, пятым — яркой звездой с пятью изогнутыми голубыми лучами и, наконец, шестым — светящимся шаром с исходящими от него тремя лучами, вокруг которого была видна полупрозрачная кольцевая оболочка.

Нечто подобное произошло и в секции по изучению АЯ в окружающей среде Украинского республиканского правления НТОРЭС имени А.С.Попова при анализе сообщений очевидцев, наблюдавших полет группы светящихся тел над Украиной 2 декабря 1983 г., что убедительно показано в кинофильме «В поисках пришельцев». Попадались и такие сообщения, авторы которых утверждали, что этот объект менял высоту и направление своего полета, а согласно одному сообщению, он приземлился за огородом.

Появление НЛО зачастую застигает очевидцев врасплох. Совершенно не подготовленные к этому и, как правило, излишне эмоциональные, они к тому же нередко видят объект в течение всего нескольких минут или даже секунд, что, конечно, тоже не способствует объективности их показаний. Замечено также, что одни люди отчетливо

видят НЛО, а другие ничего не видят, хотя и смотрят в нужном направлении и имеют хорошее зрение.

В сентябре 1964 г., когда 150 отдыхающих Кастропольского дома отдыха в Крыму совершали морскую прогулку на катере, над морем появился светящийся диск размером чуть меньше луны, который вдруг остановился. Большинство пассажиров отчетливо наблюдали этот диск в течение 3-4 минут, но некоторые из них, несмотря на большое желание увидеть, ничего не видели.

Во втором случае, который описывает В.Вилинбахов, под Винницей прямо над пятью очевидцами пролетел ярко-желтый диск, который трое из них четко видели, тогда как четвертый очевидец видел что-то неопределенное, о чем не мог толком рассказать, а женщина, обладавшая хорошим зрением, ничего не видела, хотя ей пытались помочь в этом, указывая на диск.

Большие расхождения в показаниях очевидцев является фактором, затрудняющим воссоздание подлинной картины каждого конкретного явления и заставляющим относиться с большой осторожностью к его описаниям, сделанным отдельными наблюдателями, ибо каждое такое показание является субъективным впечатлением данного очевидца, которое нельзя принимать за истинную характеристику объекта. А таковая может быть получена лишь при совпадении показаний нескольких или хотя бы двух независимых очевидцев или при подтверждении показания одного очевидца фотографией объекта.

Что же касается расстояния до объекта, то здесь нередко ошибки. Истинное расстояние до НЛО в таком случае можно определить только методом триангуляции, отложив азимуты на объекта при одновременном наблюдении из разных мест с достаточной базой (основанием треугольника, то есть расстоянием между местами одновременного наблюдения). Оно, это расстояние, иной раз оказывается решительным образом расходящимся с представлениями о нем у очевидцев. Ошибки здесь могут быть как в сторону увеличения, так и в сторону уменьшения расстояния.

Так, почти все очевидцы феномена 19 февраля 1997 года над Ладогой резко приуменьшили расстояние до него, так как даже не предполагали о его огромных размерах и светимости. Даже весьма опытные наблюдатели (моряки, геодезисты) считали, что объект находится в 2-3 км от них, в то время как он находился в 100-150 км от очевидцев. С другой стороны, известны случаи, когда маленький объект у самого глаза очевидца (капля воды на паутине, пух) принимался за огромный и далекий НЛО. Ошибка в определении любого из факторов - размера, расстояния до объекта, его высоты или скорости - может привести к неверным выводам относительно всех остальных факторов. Перемены в яркости или размерах объекта могут восприниматься как его движение. Объект, который расширяется или становится более ярким, часто воспринимается как приближающийся, а тускнеющий или уменьшающийся - как удаляющийся.

Ночью яркие объекты кажутся находящимися ближе их истинного положения. Подобные же заблуждения возникают при наблюдении двух огней разной яркости, находящихся на одинаковом расстоянии. Более тусклый огонь будет казаться более далеким, и, если они будут поочередно вспыхивать, можем показаться, что это один огонь, который летает взад и вперед. Два источника света, находящиеся неподалеку друг от друга, издали вообще могут показаться одним огнем. Примеры подобных иллюзий можно было бы приводить и дальше, но я полагаю, что сказанного вполне достаточно.

Резюме.

В выводах хочется обозначить: уфологическая психология – новое направление в уфологии, которое изучает психологическое и психофизическое воздействие НЛО на человека. Главным предметом исследования является – человек а именно:

1. Исследования влияния НЛО на психические процессы (ощущение, восприятие, память, воображение, мышление, воля, эмоции.)
2. Влияние НЛО на сознание и бессознательное.

3. Исследование мистического опыта и мистических переживаний, их взаимосвязь с контактерством.
4. Центральный объект исследования в уфологической психологии – это контактерство, возможные психические и психофизические изменения, психические расстройства и психологические травмы вследствие контактов.
5. Послеконтактная реабилитация.
 - а. Разработка новых методик и психологических тестов для реабилитации и исследования контактантов.

Литература.

1. Герштейн М.Б. Особенности восприятие очевидцем аномальных явлений и их учет в ходе расследований.
2. Дремов С.В., Семин И.Р. Измененные состояния сознания: психологическая и философская проблема в психиатрии. Изд. СО РАН 2001 г. Новосибирск
3. Томсон Р. Пришельцы: взгляд из глубины веков... Изд. «Философская книга» 1999 г
4. Юнг К. Г. Воспоминания, сновидения, размышления изд. «Харвест» Минск 2003 стр. 349 – 478.
5. <http://vadim-andreev.narod.ru/ufo/glaz.htm>
6. <http://www.proza.ru/author.html?psiufoz8351>

О контактерстве.

Тулин А. В.

Контактерство

Дело в том, что первое издание я по ошибке назвал не правильно из того что не разобрался в программе, прошу принять мои извинения. Термин контактерство появился давно, это не только контакты с НЛО и с различными астральными сущностями. По моему мнению **контактерство – это контакт с представителями неизвестной цивилизации (НЛО, Высший разум) или с некими астральными сущностями, которые несут негатив для человека его психологического и физического здоровья.**

По мнению других исследователей **Вадима Черноброва контактерство – выход на гипнотический контакт с ВЦ, для которого человеку требуется либо войти в определенное трассовое состояние (челеннелинговое состояние), либо суметь подключить свои телепатические способности.**

Человек вступивший в контакт с НЛО или астральной сущностью называется **контактакт**. Контактанты по мнению В. Черноброва – люди, вступившие в речевой, мысленный или иной диалог с представителями иных цивилизаций или получающие информацию в виде тестов, рисунков, образов, источник который находится извне, но не принадлежит людям.

В. Г. Ажажа по поводу контактеров и контактантов писал: «...термин "контактант", а не "контактер". Сейчас, пока уфологическая терминология не устоялась, еще можно уберечься от несуразностей. Дело в том, что в ряде европейских языков термин "контактер" существует уже давно и означает не человека, побывавшего в соприкосновении или общении с кем-то, а "электромагнитный или электромагнитный аппарат для дистанционного включения, выключения и переключения электрических

цепей". По-русски этот аппарат называется контактор. Тем более, что "контактант - это звучит гордо".

А вот **Станислав Гроф** является одним из основателем трансперсональной психологии определяет: «...контактерство – феномен, который в последние годы приобрел значительную популярность в Америке и широко освещался в средствах массовой информации: индивид становится посредником или «каналом связи» для получения посланий из источника, который якобы находится за пределами его индивидуального сознания. Сообщения передаются через говорение в трансе, автоматическое письмо или телепатическая связь.

В некоторых случаях опыт контактерства бывает очень интенсивным и навязчивым и может серьезно мешать повседневной жизни. Еще одну проблему создает опасность раздувания «эго» человека, получающие такие послания. Духовные наставники обычно воспринимаются как очень продвинутое и развитые существа, которые находятся на высоком уровне сознания, обладают сверхчеловеческим интеллектом и необычайной моральной ценностью. Люди, избранные ими для контакта, могут интерпретировать это как свидетельство собственного превосходства».

А вот уфолог **Г. С. Белимов** из Волжского гуманитарного института, считает: «В подавляющем большинстве случаев мы определенно точно можем сказать, что инициатива в установлении контакта исходит со стороны Иного Разума или еще каких-то других мыслящих субстанций. Только ОНИ решают, быть или не быть контакту.

Другое уже сейчас очевидно. Контакты и их уровень напрямую зависят от уровня интеллекта контактера. Если человек малообразован, примитивен в своих чувствах и знаниях, он и получит нечто убогое, «серединка на половинку»... Словно кто-то извне нисходит, подстраивается под умственный уровень своего подопечного. Но помощь умам по-настоящему незаурядным оставляет их дела и имена в веках.

На этом основании можно сделать вывод, что на протяжении всей истории человечества нас сопровождают некие разумные силы, и отмахиваться от такой помощи, даже если приходится разгребать немало мусора, человеческому обществу не с руки. Надо просто учиться отделять зерна от плевел, а это возможно лишь при адекватном развитии человеческого интеллекта».

Контактанты делятся на **заочные** и **очные**:

Контактеры заочные – земные контактанты, находящиеся или считающие, что находятся в телепатическом или ином не визуальном, не прямом контакте с кем – то, называющим себя представителем ВЦ, Высшим разумом, Космического абсолюта, Абсолютного разума и т.д.

Контактеры очные – земные контактанты, вступившие в процессе общения с представителями ВЦ в непосредственное с ними визуальное – речевое (телепатическое – визуальное) общение.

Так же есть термин **абдукция** – похищение людей на борт НЛО, обычно происходящее без согласия похищаемого, но без применения глубокой силы

Сегодняшняя уфология переполнена огромным количеством различных по своей структуре классификаций контактов с внеземными цивилизациями. Многие уфологи, пытаясь ввести свою лепту в классификацию встреч, делают огромную ошибку, начиная классификацию с визуального наблюдения НЛО на огромных высотах (где-то первая ступень) и переходя чуть ли не по метру в высоте наблюдения продолжают лепить остальные виды контактов...

Я встречался со многими классификациями встреч и на основе изученной информации вывел свою, обобщенную систему классификации контактов с ВЦ, подкрепляя каждый вид контакта реальными фактами. Итак, существует десять видов контактов. Из них шесть явных и четыре неявных. Рассмотрим каждый случай отдельно:

Контакт I рода:

Наблюдение за полетом неопознанного летающего объекта с расстояния 200-300 метров. Это самый распространенный вид контакта. Однако поспешу заметить, что НЛО, при наблюдении находящиеся на высоте более 1 км нельзя отнести к контакту I рода.

Контакт II рода

Приземление неопознанного летающего объекта, либо его низкое зависание над землей, и появление из него представителей внеземной цивилизации. Контакты данного рода довольно редки.

Контакт III рода

Психофизическое воздействие разведывательных лабораторий внеземных цивилизаций на живую природу и технические средства. Воздействие ВЦ на живую природу обычно представляет собой временный паралич двигательного аппарата человека и животных (т.е. абсолютную парализованность!), а также изменение психики человека. Как правило, все заканчивается без тяжелых последствий, но есть случаи, которые выходят за рамки нормального функционирования мозга человека.

Контакт IV рода

Телепатическое общение с представителями внеземной цивилизации, когда представители ВЦ находятся за пределами видимости контактера.

Контакт V рода

Абдукция, т.е. похищение людей на борт НЛО, обычно происходящее без согласия похищаемого. Такие контакты обычно происходят без применения грубой силы.

Контакт VI рода

Сексуальные контакты по Г. С. Белимову.

Контакт VII рода

Смерть человека по вине представителя внеземной цивилизации. По А. Б. Петухову.

"Красный контакт":

Официальная или полуофициальная встреча госслужб с представителями ВЦ. Такие контакты проводятся в обстановке строжайшей секретности.

"Желтый контакт":

Вступление в половую связь с представителями внеземной цивилизации. Данный тип контактов особенно популярен в "желтой прессе" (собственно от того он и получил название "желтого контакта").

"Зеленый контакт":

Проживание с колонией или представителями внеземной цивилизации вне Земли в течение продолжительного времени. К этому виду контактов относится также порабощение человека представителями ВЦ, с целью получения бесплатной (а возможно и платной) рабочей силы.

"Белый контакт":

Палеоконтакты, т.е. контакты человеческой расы с представителями внеземной цивилизации в далекой древности.

Характер контакта с внеземным разумом.

В середине 70-х годов **Ж. Валле** выдвинул гипотезу о том, что периодические волны сообщений о НЛО, наблюдения и разного рода "Контакты" с пилотами и пассажирами "летающих тарелок" (нлонавтами) представляют собой своего рода систему контроля со стороны внеземных цивилизаций (ВЦ), с помощью которой у землян стимулируется развитие усложненных форм глобально-планетарного сознания. В своей работе "Невидимый колледж" Валле подчеркнул, что непосредственной целью появления НЛО в атмосфере Земли является "сдвиг в структуре нашего мифологического сознания, переориентация познавательных способностей человека в направлении выработки новых форм космического поведения".

Со второй половины 60-х годов американские энтузиасты углубленного изучения феномена НЛО стали накапливать все больше данных и сведений о том, что основным земным объектом исследования со стороны НЛО является сам человек. В 1966 г. широкая американская общественность познакомилась с полной драматизма историей "похищения" на борт "летающей тарелки" супругов Бетти и Барни Хилл, происшедшего в ночь с 19 на 20 сентября 1961 г. на пустынном шоссе в штате Нью-Гэмпшир. Мастерски рассказанная Дж. Фуллером история супругов Хилл была построена на обработке магнитофонных записей сеансов гипнотестирования Бетти Хилл, которые следуя психоаналитической методике З. Фрейда, провел бостонский психотерапевт д-р Б. Саймон в первой половине 1964 г. для лечения тяжелого невроза супругов, обратившихся к нему в конце 1963 г.

Сеансы психотестирования позволили достоверно установить, что в достопамятную для супругов Хилл ночь, после того, как они увидели садившийся на шоссе перед их машиной светящийся объект, и Бетти, и Барни потеряли сознание и память примерно на два часа: супруги не могли воспроизвести подробности своей поездки далее по шоссе на протяжении примерно 60 км.

Под гипнозом супруги Хилл, особенно Бетти, поведали с невероятными подробностями о своем "пребывании" на борту "летающей тарелки", о проведенном над ними нлонавтами медицинском обследовании и о беседе Бетти с командиром корабля, который даже нарисовал ей звездную карту той части Вселенной, откуда прибыли нлонавты. Д-р Саймон, не оспаривая физической достоверности контакта супругов Хилл с нлонавтами, сделал общее заключение о том, что "большая часть материала гипнотестирования весьма напоминала сновидения". Со своей стороны Джон Фуллер, неоднократно встречавшийся с супругами Хилл, указал, что они не стремились к "всеамериканской известности" и в течение нескольких лет никому не рассказывали об этом событии в своей жизни.

Непосредственным следствием происшествия с супругами Хилл 20 сентября 1961 г. было, пожалуй, "включение" сновидческого состояния сознания у Бетти Хилл: через 10 дней после приезда домой у нее началась серия мощных (голографических) снов, продолжавшаяся подряд пять ночей. Никогда в своей жизни, утверждала Бетти, она не видела столь красочных и ярких снов, содержавших столько деталей. Эти сны полностью захватили ее бодрствующее сознание и были как наваждение. Но через пять ночей сны внезапно прекратились и никогда больше не повторялись. Содержание снов Б. Хилл записала в свой дневник (по всей видимости, в конце 1961 г.), а гипнотестирование стало более детальной "разверткой" этих снов и их актуализацией до уровня реально происшедшего события. Из сказанного командирам инопланетного корабля Бетти лучше всего запомнились его слова о том, что если инопланетяне захотят ваши с нею в контакт, то легко осуществят свое намерение, так как, по его словам, они всегда находят тех, кого ищут.

Во второй половине 60-х и в 70-е годы американские уфологи уделили гуманоидам самое пристальное внимание. А. Хайнек даже постулировал, что "в случаях контактов и наблюдений гуманоидов, возможно, заложен ключ к разгадке всей этой проблематики". Американский физик-ядерщик Д. Маккэмпбелл, обобщив примерно 1 тыс. зарегистрированных случаев наблюдения НЛО и контактов с нлонавтами, предложил классифицировать человекоподобных гуманоидов на три типа: карлики - ростом до 1,2 м; почти ничем не отличающиеся от землян - ростом до 2 м; и гиганты - ростом от 2 до 3 м. Самым удивительным в этих наблюдениях гуманоидов и контактах с ними было поразительное сходство гуманоидов среднего роста с землянами; и в ряде случаев у нлонавтов отсутствовали защитные шлемы и комбинезоны, что наводило на мысль об одинаковом составе атмосферы Земли и родных планет нлонавтов (или же о сходстве иных материальных структур разных уголков Вселенной).

С точки зрения субъектно-объектных отношений у американских психологов к концу 70-х годов сложились представления о том, что встречи с гуманоидами пробуждают самые

глубокие пласты сознания и подсознания (а возможно и сверхсознания), поскольку такие контакты часто сопровождаются мощными эмоциональными и психическими потрясениями контактеров. В 1977 г. американский филолог и психолог **Л. Лоусон** провел исключительно важную работу и показал, что субъективный опыт многих контактеров, а также лиц, переживших состояния клинической смерти, совпадает или очень схож. Подобный опыт поддается определенной структуризации и упорядочению и свидетельствует о том, что после выключения обычного (бодрствующего) сознания и включения подсознательной памяти происходит своеобразная метаморфоза обычного сознания в иное состояние, характеризующееся видоизмененным воспринимаемой гаммы цветов, форм и последовательности движения.

Л. Лоусон выделил 10 стадий логически последовательной трансформации обычного сознания человека в состояние сознания инобытия. На первой контактер видит обычно яркий, пульсирующий свет. Затем у него возникает ощущение полета сквозь трубу или картина (имагинация) такого полета; эти ощущения обычно сопровождаются мощной цветовой гаммой (все цвета радуги). После этого сознание сталкивается со струящимися или портящимися геометрическими фигурами, всплывают или возникают и другие геометрические формы. Шестая стадия сопровождается хаотическим движением, например, нагромождением образов, после чего субъект сам становится участником имагинации или принимает непосредственное участие в действиях, например, становится объектом изучения со стороны нловатов или других существ. При этом его зрение становится панорамным: наблюдателя как бы окружает множество телевизионных экранов, на которых ему демонстрируют сцены его прошлой или будущей жизни. На заключительной ступени "воспоминания" контактера увязываются с его непосредственным, четко очерченным и сформировавшимся жизненным опытом, происходит актуализация видения всех человеко-, робото- и животногообразных существ.

Прямое воздействие НЛО на людей

Первый тип воздействия: временный паралич двигательной системы

За рубежом и в нашей стране накопилось немало фактов, позволяющих утверждать, что в некоторых случаях неопознанные летающие объекты, пролетая или зависая над людьми или животными, способны вызвать временный паралич их двигательной системы, который обычно проходит после отлета НЛО. А как насчет последствий? Надо полагать, что последствия эмоционального, подчас на грани стресса, эпизода остаются всегда – явные и неявные. К явным относится боязнь темноты, тревожные сновидения, боли в затылочной или лобной части головы. А неявные нужно выявлять.

Второй тип воздействия: пространственный барьер

15 марта 1975 года старший лейтенант Владимир Пальцев рано утром поджидал попутную машину на шоссе Борисоглебск - Воронеж. Озираясь, офицер увидел на опушке странный объект. Объект был эллипсоидный, прозрачный. Приближаясь Пальцев, различил внутри объекта две копошащиеся фигуры. Но в этот момент офицера как будто ударила плотная стена воздуха, и он потерял сознание. Очнувшись от нокаута, Пальцев встал и, как бык на красное, ринулся на обидчиков. Интуитивно он понимал, что шагает на месте, не в силах преодолеть невидимый рубеж.

Третий тип воздействия: полная или частичная блокада памяти

После контакта с инопланетянами наблюдается практически полная или частичная блокада памяти. Примером этого может служить история француза Франка Фонтэка. Этот юноша в 4.30 утра исчез из своего автомобиля на глазах друзей. Они свидетельствовали, что «передняя часть автомобиля была окутана светящимся туманным шаром, а вокруг таяли четыре маленьких шарика. Затем туман вытянулся в «трубу», которая поднялась и исчезла в небе». Через неделю в 4.30 утра Франк, худой и обросший, заявился к приятелю

и повел себя так, как если бы не отсутствовал так долго. Во французской группе изучения неопознанных аэрокосмических явлений выявили, что сначала Франк не помнил абсолютно ничего. Потом стали возвращаться обрывки воспоминаний: «Я проснулся, и со мной начали разговаривать. Это очень умные, очень мудрые люди. Знаете, почему они не вступают в контакт с землянами? Они боятся, что их знания и наука будут использованы в дурных целях».

Четвертый тип воздействия: заимствование биоэнергии у контакта

Вот случай такого воздействия. Событие произошло в Москве. Близко к полуночи гражданка Н. готовилась ко сну. Вдруг в оконном проеме показалась темная фигура очень высокого роста. Н. не успела испугаться и не ушами, а затылком, как она говорит, восприняла громкую и четкую фразу, повторенную трижды: «Нужно мне твое сознание» Голос был спокойный, мужской, но какой-то механический – «как у робота». Затем Н. ощутила резкую боль в затылке и в висках и потеряла сознание. Утром ее нашли в квартире без чувств. С помощью медиков она пришла в себя, но была не в силах пошевелиться. Слабость была такова, что Н. сказала: «Такое впечатление, что из меня выпили всю энергию». Это была протрация – угнетенное состояние, сопровождающееся полным упадком сил и безразличным отношением к окружающему. Немало прошло дней и ночей пока Н. почувствовала себя хорошо.

Последствия контактов с НЛО

Изменение психического стереотипа контакта

После некоторых контактов с НЛО люди меняются на глазах, в них открываются необычные способности и человек переходит на более высокую фазу психофизической восприимчивости.

Спонтанное проявление необычных способностей

Примером может служить случай у Пироговского водохранилища, который описывался ранее. Прошло немного времени после встречи с НЛО, и майор М. В. совершил научное открытие. Понятно, когда открытием завершается многолетняя исследовательская деятельность. Но при всем уважении к М. В. нужно сказать, что таковой он не занимался. Занимался тем, что прикажут. И способностей каких-либо особых к науке не проявлял. И до встречи с пришельцами предмет открытия его особенно не занимал. Открытие касалось обороноспособности. Его значимость была такова, что вскоре после доклада командованию М. В. благосклонно принял не кто иной, как сам руководитель ведомства и выразил свою благодарность. Ни до, ни после озарения, подобные этому, М. В. не посещали.

В истории человечество не раз сталкивалось с внезапным могучим пробуждением творческой мысли у людей. Жаль только, что не всегда изучались предшествующие и сопутствующие этому обстоятельства.

Как же получают информацию контактанты?

Наиболее распространены несколько способов приема. Однако, при строгом анализе разделить способы и формы приема информации на отдельные группы оказалось почти невозможным, так как в настоящее время не выработаны критерии такой оценки. И все же, прежде всего, рассмотрим формы контакта, который мы склонны считать телепатическим. Это может быть хорошо различимый голос, как бы звучащий в голове человека, или звук голоса, идущий как бы извне. Или это ясно осознаваемая контактантом мысль.

Коснемся так называемых голосовых контактов, в которых контактант слышит голос. Медикам и биологам хорошо известно, что раздражение определенных областей коры головного мозга может вызывать у человека разного рода иллюзии, которые принято называть галлюцинациями. Явления, связанные с контактом голосового характера, многими исследователями как галлюцинации не интерпретируются. Однако, почему бы не представить, что "голос", слышимый контактантом, не являясь в общепринятом смысле галлюцинацией, все же может возникать при раздражении определенного участка коры головного мозга, что очень легко сделать пришельцам с достаточно развитыми техническими возможностями. Мы думаем, что это явление лежит в основе многих, если не всех, телепатических контактов.

Многим хорошо знаком внутренний диалог, который возникает у озабоченного чем-то, или просто думающего на ходу человека. Это как бы разговор с собственным "Я", диалог с "внутренним голосом". Часто контактанты именно так описывают свои контакты, не связанные с ощущением слышимого голоса. В таком диалоге люди часто не в состоянии отличить свою собственную мысль от мысли навязанной как бы извне. Только необычность самой мысли, самой информации вдруг привлекает к себе внимание своей нехарактерностью, или, если угодно, нетривиальностью.

Подобным же образом описывают свои ощущения контактанты, принимающие монолог с ярко выраженной личностной направленностью, происхождение которого им, как правило, не известно.

Почему же мы не считаем такие ситуации внутренним диалогом? - На это с нашей точки зрения есть веская причина.

Если бы получаемая таким образом информация всегда соответствовала уровню знаний контактанта, в этом не было бы ничего удивительного, и ситуацию можно было бы отнести к внутреннему диалогу. Однако, ряд наблюдений не позволяет это сделать. Задавая сугубо специальные вопросы через контактанта, специалист может получить вполне профессиональный ответ из области знаний, которые не могут быть известны контактанту.

В отдельных случаях ответ может содержать новые для специалиста и вполне реальные с современной точки зрения сведения. Профессиональную оценку здоровья может дать и контактант-диагност, часто не обладающий достаточным объемом знаний в области медицины, но телепатически принимающий информацию о физическом состоянии человека.

Любопытно, что во всех этих случаях в ответ на вопрос о происхождении необходимой информации контактант отвечает незамысловатой фразой: "Я просто знаю". То же можно услышать и от контактанта-целителя, знающего, что надо делать в тех, или иных случаях. Не вызывает сомнения, что контакт (в виде диалога, однонаправленного монолога) и диалог с самим собой имеют разную природу. Это легко доказать экспериментально, анализируя изменения биоритмов головного мозга в этих двух процессах.

К телепатической форме контактов мы можем относить и так называемое *пандемоторное письмо*, когда, находясь в несколько измененном состоянии сознания, контактант автоматически записывает информацию, поступающую в его сознание. При этом он не всегда осознает и даже не всегда понимает содержание того, что пишет.

Не менее интересный вопрос о том, в какой форме получают информацию контактанты.

Во время экспедиционных работ в Пермской аномальной зоне и в других местах мы неоднократно отмечали случаи, когда люди принимали информацию в виде символов. В одних случаях такие светящиеся символы и даже так называемые "картинки" с сюжетом появлялись при закрытых глазах и виделись "внутренним зрением". В других случаях глаза оставались открытыми, а знаки (и образы) возникали как бы в сознании.

В нашем распоряжении оказалась большая "коллекция" знаков-символов, значение которых во многих случаях так или иначе объяснялось самими контактантами.

Любопытно, что многие из символов, принятые разными контактантами в разных

географических точках, тем не менее обнаруживают большое сходство даже в мелких деталях. Однако, объяснения этих одинаковых знаков контактантами различны, а в случаях совпадений в них легко просматривается общечеловеческая логика. Анализируя подобные знаки-символы, всегда нужно помнить, что сам исследователь пользуется той же системой здравого смысла, что и контактант, поэтому его интерпретация символов, если и будет чем-то отличаться от контактантской, то весьма незначительно. Признание этого факта показывает, сколь трудна попытка найти объяснение сути и смысла знаков, полученных через контакт подобного рода. Почти с аналогичной ситуацией мы сталкиваемся и в тех случаях, когда контактант создает рисунки абстрактного характера, образные, или вполне конкретные. Абстрактные рисунки, в отличие от двух других типов, контактанты, как правило, расшифровать не могут, а их рассуждения об энергетических воздействиях рисунков ничем не отличаются от подобных оценок любых художественных изображений.

В отдельных случаях абстрактные рисунки сопровождаются текстами в стихотворной форме или в форме прозы. Такие тексты могут иметь философский характер. Или это тексты-обращения к самому рисуящему, которые носят оценочный характер по отношению к контактанту. Оценка контактанта и его деятельности во всех аспектах жизни в таких случаях почти всегда положительна и звучит ободряюще. Часто текст-обращение содержит указания к действиям, направленным на самосовершенствование.

Рисующие контактанты в настоящее время не редкость. Однако изучения самого процесса приема информации в такой форме, насколько нам известно, не проводилось. Поиск ответа на вопрос почему и для чего в конкретных случаях применяется та или иная форма контакта, часто наряду с телепатической формой, вполне доступной для контактанта, остается открытым.

Любопытный случай произошел во время одной из экспедиций в так называемый М-ский треугольник (Пермская обл., Кишертский район), где наряду с другими исследованиями мы тестировали тех, кто считал себя контактантом. В данном случае форма приема информации может быть названа телепатическим видением. Расскажем о нашем опыте такого приема информации.

Для выявления телепатических способностей в полевых условиях удобнее всего использовать карты Зенера с изображением символов в виде квадрата, кольца, звезды и т.д. Оператор, глядя на символ, мысленно передает его изображению подопытному участнику эксперимента, который должен определить передаваемый символ. Такова суть экспериментального теста.

Проводя исследование, мне довелось принять на себя обязанности оператора и роль подопытного участника эксперимента наряду с молодым человеком, считающим себя контактантом.

Наш опыт проходил в обычной туристской палатке. Контактанта, чьи способности подвергались проверке, и оператора, роль которого я взяла на себя, разделяло 1,5 м. Результат первой проверки был удручающим: особыми способностями контактант не отличался. Затем мы поменялись ролями, и теперь контактант выступил в роли оператора. Как и следовало ожидать, мои способности к телепатии оставляли желать лучшего. Когда все было закончено, неожиданно мне в голову пришла новая идея эксперимента. Я предложила контактанту связаться с его наставниками и попросить их принять участие в наших опытах в качестве подсказчиков-суфлеров.

Немного помолчав и как бы прислушиваясь к чему-то, молодой человек сообщил об их согласии выполнить мою просьбу. Я снова взяла карты Зенера и мы повторили опыт. На этот раз результат был ошеломляющим: контактант не сделал ни одной ошибки. В этом опыте серия состояла из 50 передач 5-ти символов, изображенных на картах Зенера. Вслед за этим мы, как и в первом опыте, поменялись ролями. Но теперь и я получила уникальную возможность воспользоваться подсказкой. При этом мне было рекомендовано закрыть глаза, что я и сделала. Какого же было мое изумление, когда на темном фоне

закрытых глаз, как бы на внутреннем экране, передо мной стали вспыхивать передаваемые символы. Это происходило в довольно быстром темпе, но я успевала их увидеть.

Сеанс закончился появлением двух светящихся скрещенных лучей, после чего символы не возникали, хотя оператор делал попытки их передать. Через некоторое время внутренний взор уперся в обычную темноту. Мною не было сделано ни одной ошибки. Число передач в серии предъявлений было тем же.

Дальнейшее вышло за рамки эксперимента и превратилось в своеобразную игру. Вместо меня "угадывать" карты Зенера вызвался молодой человек, друг и земляк контактанта. Ему, как и мне, была обещана подсказка и дана рекомендация закрыть глаза. Как и я до этого, при закрытых глазах он увидел мелькающие символы и начал называть их, не делая ошибок. Мне пришло в голову закрыть глаза, и я тоже стала видеть передаваемые знаки, которые, судя по всему, возникали синхронно.

Неожиданно правильность ответов резко нарушилась, несмотря на то, что и молодой человек и я продолжали видеть одинаковые светящиеся символы. Для нас обоих сеанс закончился иксообразным знаком перекрещенных линий-лучей.

Все вышесказанное показывает, как много еще предстоит сделать в области изучения контактов, как много неожиданного мы можем обнаружить.

Психологический портрет контактанта.

Прежде всего хочется начать с того, что нужно очень внимательно отнестись к человеку, который называет себя контактантом. Попасты в впросак очень легко, достаточно обратить внимание на некоторые психические особенности.

Психологический портрет составляется при участии психических данных о характере, темпераменте, восприятии, о душевном здоровье, воображении.

Для психотерапевта и для психолога консультанта очень важно отметить мистическое мировоззрение клиента. Например как он относится к феномену НЛЮ определить его адекватность к себе и другим людям. Расспросить об его семье (некоторые из его также могут быть подвержены контактам), работе, его взгляде на данную проблему.

Психологический портрет контактанта может быть очень широк. Человек, который вступил якобы в контакт с НЛЮ может быть и творческой личностью таковым и не являются.

Иногда контакт начинается в раннем возрасте с трех лет. Человек может считать, что в прошлой жизни он был инопланетянином. Ни каких видимых доказательств у него нет.

Человек перенесший возможный контакт эмоциональный ранимый тяжело вспоминает контактную ситуацию, поэтому регрессивный гипноз, который часто используется для исследования контакта может вызвать психологическую травму. Использовать гипноз надо очень аккуратно и только в экстренных случаях, иногда сам контактант может вспомнить свое похищение НЛЮ без гипноза.

Человек, который пережил контакт может считать себе мессией, который должен выполнить некое свое предназначение. В таких случаях надо быть очень осторожным. Так же как и уверенность человек в том, что он является «инопланетянином». В этом я нахожу некую психотрансформативную основу, которое может быть выделено, как синдром «контактерства».

Можно рассматривать проблему с точки зрения положительного или отрицательного влияния контакта на человека-контактанта, на ход событий его жизни, или более глобально - влияние контакта на человеческое сообщество, на его развитие.

Не имея возможности рассмотреть проблему во всем ее многообразии и целостности, коснемся лишь некоторых ее аспектов.

Прежде всего, обратим внимание на решающий момент: результирующее влияние контакта во многом зависит от того, как сам контактант осознает, понимает и оценивает создавшуюся контактную ситуацию. От этого, в свою очередь, будет зависеть и его отношение к контакту, и стиль взаимодействия с предполагаемым объектом связи и даже информация, поступающая к человеку через контакт.

Если углубиться в этот вопрос дальше и обобщить наблюдения, имеющиеся на сегодняшний день в нашем распоряжении, то станет ясно, что осознание и понимание контакта, его сути, во многом определяется степенью развития интеллекта контактанта, его накопленными знаниями, багажом его жизненного опыта и, наконец, его нравственностью. Не последнюю роль в этом играют психическое здоровье человека, его психофизиологические особенности и его характер.

Естественно предположить, что результат контакта напрямую зависит и от того, с кем или с чем осуществляется контакт.

Все это накладывает определенные ограничения на сам контакт. Подчеркнем: - результирующее влияние контакта никогда не равно нулю.

Первый ощутимый и явный результат - это прежде всего, толчок к размышлению, активизация сознания и интеллекта контактанта, что заставляет его думать и действовать в пределах своих возможностей, ограниченных теми условиями, о которых говорилось выше, а также, природой, воспитанием, образовательным цензом и рядом других обстоятельств.

Поиск ответа на вопросы "Что это было?, или "Кто это был?" и следующие за этим вопросы "Для чего это было?" и "Не опасно ли это?" заставляют человека активно действовать.

В одних случаях в результате размышлений и часто под влиянием мнения других людей он приходит к выводу о переутомлении своей психики и нервной системы и ищет способ оздоровления, что само по себе не так уж и плохо.

В других случаях контактанты ищут ответ на интересующие их вопросы через чтение литературы научного, философского или эзотерического характера и невольно начинают расширять свои представления о мироустройстве и природе человека. При этом уточняются собственные представления о многих сторонах жизни, и обновленный взгляд на свое бытие становится теоретической основой для действий, чаще всего направленных на самосовершенствование.

Есть и другой путь, к сожалению, более тернистый, - путь общения с другими контактантами, когда человек пускается на поиски людей, имеющих аналогичный опыт. При этом он начинает активно расширять свой круг общения, что в конечном итоге также приводит к положительному результату, так как любое общение обогащает человека жизненным опытом, дает новую информацию для размышлений.

Такое общение приучает контактанта к мысли о многосторонних и разнообразных взглядах людей на предмет его интереса и на его мировоззренческие позиции в целом. Неизбежное столкновение различных взглядов является отличным испытанием на пути становления духа, является воспитательным актом по отношению к человеку-контактанту, и жестким инструментом, оттачивающим его характер. Это очевидно.

Однако, здесь все не так просто. Описанная ситуация - пример лучшего развития событий. К сожалению, потенциальные контактанты редко следуют описанному сценарию в силу своей неготовности к подобным размышлениям, и чаще события развиваются по-иному: человек в штыки встречает любое возражение, направленное против его концепций, что чаще всего выражается через открытый, эмоционально окрашенный протест, или затаенную обиду. И то и другое отрицательно сказывается как на самом человеке, потерявшем равновесие, так и на его собеседнике.

Неумение вести дискуссию, неумение слушать оппонента, не перебивая его возражениями, нежелание признавать право на существование любой другой точки зрения, кроме собственной, не приводит к согласию и не приближает к истине. Через

подобное испытание проходят многие контактанты. В лучшем случае по мере становления они начинают чувствовать ответственность за собственное поведение и начинают видеть воспитательную сторону описанной ситуации, понимая, что протест и обида не приближают к взаимопониманию, дающему возможность совместного поиска истины.

Общение людей, оказавшихся в контактной ситуации, рано или поздно обнаруживает и другие подводные камни, не столько эмоционального, сколько нравственного характера. Многие, найдя единомышленников и "товарищей по несчастью", через некоторое время начинают болезненно воспринимать их успехи, ревностно относиться к самому факту чужого контакта. Зависть вызывает человек, получивший в результате общения со своим наставником такую способность, как ясновидение, возможность целительства, или открывший в себе благодаря контакту иные способности. Особенно болезненно обсуждаются вопросы о "правильности" полученной информации. К сожалению, подобная ситуация встречается довольно часто. Проявляя определенные амбиции, такие контактанты наживают себе комплексы и ожесточаются ко всем и вся. Только спокойное и уверенное осознание своего места в мире бытия и здоровая уравновешенная психика позволяют обойтись без подобных проблем.

При благоприятном стечении обстоятельств человек, попробовав себя в новом для него деле и обнаружив новые способности, может развить их и применить на пользу людям, или, не раскрыв в себе ничего нового, на некоторое время осознанно отказаться от бесплодных попыток подражания другим, и при этом не ощущать себя обделенным, не испытывать зависти.

Из всего вышесказанного видно, что становление контактанта, прохождение им этапа обновления имеет целый ряд особенностей и свои трудности. При этом порой почти невозможно четко разделить положительные и отрицательные стороны этого процесса. Зато ясно видна цепь последствий контакта, в которой первое звено - это толчок к размышлениям, второе звено - поиск ответа на вопросы, связанные с возникшей контактной ситуацией через действия (общение, с единомышленниками, чтение книг определенной направленности и т.д.). И наконец, третье звено, выступающее скорее как следствие, - процесс обновления сознания, а вернее, - изменения жизненных взглядов в положительную или отрицательную сторону.

Решающее значение имеет характер ответной реакции контактанта на возникшую контактную ситуацию, его действия, приводящие к определенным результатам.

Итак, контакт не только произошел, но и продолжается. Примем это за исходную точку для последующих рассуждений об его положительных и отрицательных сторонах. При этом будем помнить, что контакт является стимулом для развития человека, но направление развития в любом случае определяет сам человек.

Сегодня уже ясно, что выбор кого-либо из нас на роль контактанта, как правило, осуществляется не нами, и, скорее всего, определяется техническими и психофизиологическими возможностями той и другой стороны контакта. Дальнейшее развитие событий не всегда однозначно и предсказуемо.

Приходится признать, что направленность и результат контакта во многом зависят не только от личности самого контактанта, но и от намерений и целей стороны, создающей сам инцидент контакта. Деятельность этой стороны до сих пор во многом представляется нам загадочной.

В одних случаях у контактанта исчезают болезни, в том числе хронические, появляется стабильное здоровье, "сами собой" решаются бытовые проблемы. В других случаях, также явно благодаря таинственной деятельности неизвестных благодетелей значительно улучшается здоровье, но иные проблемы, доставляющие человеку много хлопот, "сами собой" не решаются.

Изменения, происходящие в жизни контактанта, на первых порах могут касаться только круга его интересов и проблем. Или эти интересы могут быть значительно расширены, а

проблемы теряют свою остроту благодаря новому взгляду и соответственно - новому отношению к ним.

Изменения могут быть связаны с проснувшейся творческой активностью, с появлением новых идей и успешным их осуществлением в профессиональной деятельности, с расширением сферы интересов. Благодаря этому некоторые не только начинают проявлять неизвестные им доселе способности, но даже находят свое место в жизни в профессиональном отношении.

В результате миссионерских деяний неведомых соучастников контакта многие контактанты становятся приверженцами различных религиозных конфессий и, если не впадают в фанатизм, приобретают мощный нравственный потенциал дальнейшего духовного развития.

Другие, ощущая некий подталкивающий импульс, прибегают к помощи земных учителей, ведущих занятия на различных курсах, обучающих методам саморазвития. При этом пробуждается чувство самосознания, появляется критическое отношение к своим недостаткам, терпимость и спокойное отношение к другим людям.

Как сказано выше, изменения положительного (или отрицательного) характера всегда сопровождают контактную ситуацию.

Контакт, прямо или косвенно, безусловно изменяет внутренний мир человека, его характер, его представления о себе и окружающем мире, с которым он связан множеством нитей взаимоотношений.

Здесь мы опять сталкиваемся с обратной стороной медали. Речь идет об изменениях, связанных с проблемами развития и с трудностями взаимоотношений контактанта с другими людьми.

Независимо от того, что служит толчком к направленному развитию и, в конечном итоге, приобретению каких-либо качеств, появление нового (если хотите, - обновленного), изменившегося человека всегда вызывает какую бы то ни было реакцию постоянно окружающих его людей (это могут быть члены семьи, старые друзья, сослуживцы и т.д.).

Приобретенные человеком новые ценностные ориентации и взгляды рано или поздно перестают совпадать с теми установками и жизненными взглядами, которые остаются характерными для людей, по-прежнему окружающих такого человека. Эти обстоятельства касаются любых изменений - и отрицательного характера и положительного. Это естественный и неизбежный результат.

Действительно, двойственная природа человека хорошо известна. Повышенное внимание ко всему новому может быть порождено двумя причинами: любопытством, которое является признаком прогрессирующего сознания и способствует получению новых знаний или умений. И страхом, который является признаком консерватизма и естественной защитной реакцией человека на все новое. Такие этологические (поведенческие) реакции заложены в природе человека. И то и другое эволюционно оправдано, полезно и естественно для развития человеческого сообщества.

Отсюда понятно, что, привыкшие к прежнему человеку люди, замечая появляющиеся в нем изменения, на это обстоятельство будут реагировать по-разному. Какая-то часть из них рано или поздно рядом с ним начинает чувствовать себя неудобно, испытывая некий внутренний дискомфорт. Как следствие возникает настороженность. Срабатывает защитная реакция. Неосознанно желая определить для себя степень опасности нового явления, человек, образно говоря, бросается в атаку, ожидая, что в ответ на его слова или действия явление проявит свои отрицательные свойства. Возникновение конфликта между изменившимся человеком и какой-то частью окружающих его людей практически неизбежно.

Особенно острые ситуации могут возникать в семейных отношениях, где близкие контактанту люди открыто и остро реагируют на изменения, происходящие в период развития, роста и становления контактанта - появление новых черт характера, новых знакомств, новых взглядов на жизнь и т.д. Опыт многих людей, ступивших на путь

развития (в том числе, и опыт контактантов), показывает, что на определенном этапе роста у человека появляется равнодушие к мирским проблемам, которые раньше занимали его сознание. Неизбежные в семье разговоры на бытовые темы начинают вызывать раздражение; человек либо перестает принимать в них участие, демонстрируя эмоциональную черствость и равнодушие, либо начинает навязывать окружающим свое мнение, основанное на новом понимании жизни. И то и другое обостряет конфликтную ситуацию и способствует все более глубокому расхождению во взглядах, а для контактанта возникает опасность отрыва от действительности. Терпение и доброжелательность, сдержанность и внутренняя дисциплина, все то, чему может научиться человек в процессе положительных изменений, спасают от конфликта. Мы уже отмечали смену интересов, возникающую у контактанта в процессе контакта. Подчеркнем, что наряду с потерей интереса к обычным разговорам на бытовые темы в процессе роста может проявиться и равнодушие к таким ценностям, как литература, театральные спектакли и т.п. Многие контактанты, усматривая в этом некое отклонение от своей нормы, пугаются непривычного для них состояния. Однако мы не относим эти проявления к эмоциональной депривации, так как через некоторое время такое состояние сменяется новым отношением к перечисленным культурным ценностям. Это изменение выражается в появлении более углубленного взгляда, на хорошо известные контактанту литературные и другие произведения. Кроме того, появляется интерес к новому типу литературы и к другим культурным ценностям, ранее мало знакомым контактанту. Еще раз коснемся отрицательного влияния контакта, когда наблюдается разрушение личности контактанта.

Рассмотрим те случаи, когда человек слепо следует советам своих предполагаемых наставников. Научившись получать подсказку "сверху", такой контактант рискует превратиться в банального потребителя, потерять самостоятельность. Нахлебничество развращает и разрушает личность, лишая человека самой способности мыслить. В худшем случае возникает острая зависимость от неизвестного влияния. Контактант, начиная испытывать неуверенность в себе и даже некоторый страх перед последствиями любых самостоятельных действий, ни шагу не сделает, не получив разрешения "сверху". И самое печальное заключается в том, что в отдельных случаях негативных контактов человек начинает бояться наказания, обещанного ему неким неизвестным диктатором в случае непослушания. В такой контактной ситуации рождается рабское сознание контактанта.

Контактанты, среди которых довольно много религиозно-настроенных людей, не прочь поговорить о своем высоком предназначении, о своей миссии. Начало всегда одно: "Мне сказали...", "Мне пришла информация...". Вопрос о том кто сказал и откуда пришла информация как правило отпадает сам собой. В ответ на сладкие речи незрелый дух немедленно вострепнется и, ни в чем не сомневаясь, человек объявит миру о своей воображаемой миссии.

Бывает и так, что, создав вокруг себя атмосферу тайны ("Мне запрещено говорить об этом"), такой контактант собирает заинтригованную и легковверную паству и объявляет себя учителем.

Такие способы самутверждения приводят к появлению "великих спасителей человечества", смутителей человеческого духа, чьи имена сегодня хорошо известны. Здесь уместно вспомнить о бесконечной и часто необоснованной доверчивости контактантов. Как говорилось выше, многие из них, увлекшись контактом, не замечают потерю собственной инициативы, не анализируют взаимодействия с невидимым напарником контакта, не задумываются над содержанием информации, полученной в контакте. Часто именно информация, вернее дезинформация, является ключевым моментом для последующих взаимоотношений обеих сторон контакта. На этом стоит остановиться немного подробнее.

Определенный опыт заставляет думать, что дезинформация, касающаяся указаний к какому-либо действию может представлять собой тестовую ситуацию для контактанта, о чем он чаще всего не подозревает. Создается впечатление, что "та сторона" производит некий "отбор на работу" той или иной направленности, требующую от человека-контактанта определенных качеств. Дезинформация провоцирует контактанта на действия, которые "та сторона" подвергает анализу. При этом человек выдерживает или не выдерживает экзамен, не понимая происходящего.

Получив некоторый опыт, научившись анализировать полученные сведения и свое собственное поведение, многие склонны видеть положительную сторону таких ситуаций, в какой бы форме не подавалась тестовая информация и какой бы странной она не казалась.

Действительно, можно предположить, что подобные провокации раскрывают стороны психологического портрета человека, в то же время демонстрируя ему его недостатки и достоинства, выявляя слабые и сильные стороны его личности. Приняв такую версию, некоторые контактанты делают определенные выводы относительно самого себя и принимают меры, направленные на исправление недостатков. Другие, испытывая любопытство, с нескрываемым азартом включаются в "игру" и готовы выполнить любые абсурдные "задания", не боясь никаких последствий. Некоторые контактанты, не найдя приемлемого объяснения обнаруженной ими дезинформации, разочаровываются в тех, кого они считают своими наставниками и, чувствуя себя обманутыми, прекращают контакт.

Конечно, всегда необходимо помнить, что дезинформация может служить и иным целям. Легковерного человека она может привести к весьма печальным результатам. Это особенно опасно в случае контактов негативного характера, когда "та сторона" предпочитает иметь дело с людьми, с болезненно амбициозным эго, с неуравновешенной психикой и недостаточно развитым интеллектом. Отрицательные результаты такого контакта могут сказаться не только на самом контактанте, но и на его окружении. Такими людьми легко управлять через влияние на их эмоциональную сферу, у них легко вызвать негативное отношение к окружающим людям, толкающее их на конфликты.

Строгий и разумный контроль своих и чужих действий со стороны контактанта, умение просеивать получаемую информацию и действовать не по чужой подсказке, а по своему усмотрению, позволяет избежать многих неприятностей.

Не имея возможности подробно и более глубоко рассмотреть многие стороны контактов с иной реальностью, хотелось бы верить, что наши небольшие усилия в области исследований этого феномена привлекут внимание ученых коллег. В свою очередь, это могло бы оказать большую помощь самим контактантам.

Контактерство и религия.

Некоторые уфологи говорят, что контактанты религиозные. На сколько это так я попытаюсь вкратце разобраться с помощью различных авторов. Религия подразумевает веру в бога, сопровождающаяся различными духовными традициями несение службы и т.д. Можно ли сказать, что бог это и есть воплощение Высшего разума, которое с веками изменялось и превратилось в «Бога. Во, что пишут по этому разные исследователи: Матфей Геннадьевич Варламов пишет: «Среди тех контактеров, которых я знал, не было православных, церковных людей. Частные выборки показали, что верующие очень редко видят НЛО (видимо, только как искушение или попускание Божие по каким-то причинам), “тарелки” к ним не прилетают, гуманоиды с ними не общаются — потому что у таких людей есть щит веры, который закрывает их от ненужных видений духов злобы поднебесной, благодать Божия защищает от козней бесовских.

А те, кто забыл дорогу в храм и отравлен любопытством и желанием что-то посмотреть, могут увидеть не только НЛО, но и любые другие бесовские “чудеса”. Они-то и становятся проповедниками “новейших теорий” в области аномальных явлений. Интересно, что в первых их рядах (кроме сельских печников или домохозяек) находятся доктора... философских и психологических наук, которые лихо решают все технические (физические) проблемы. Кандидаты технических наук и дипломированные инженеры, забросив свои основные дела, решают, в первую очередь, парапсихологические проблемы, а затем (между делом) берутся за вопросы никак не ниже проблем мироздания. Таково дьявольское искушение впавших в суеверия ученых».

Религиозные представления контактеров строятся на мифлогемах, связанных с НЛО, с пришельцами из космоса и... страхом перед экологической катастрофой.

Среди контактеров наиболее яркой фигурой является контактер Валентина Лаврова, автор серии книг "Ключи к тайнам жизни".

Несколько лет назад Лаврова составила Космический кодекс чести. В нем 17 заповедей: не убей из корысти; живи трудом своим; муж и жена равны; не сними с чужого рубашку; соблюдай законы секса; лично мне больше всего нравится заповедь "возьми спорт на подмогу". Интересно, а апостолы занимались спортом? Но не будем отвлекаться.

В результате бездумной хозяйственной деятельности человека, утверждают контактеры, на земле назрела экологическая катастрофа. Для того, чтобы спасти человечество некий Высший Разум Вселенной дает "людям земли" через контактеров рекомендации по спасению. Таким образом, контактер является своего рода пророком.

В 1990 году, заявляет Лаврова, по воле Высшего Разума на Земле началась Новая Эра и переход человечества в Шестую цивилизацию (только не спрашивайте меня, что это такое). Переход в Шестую цивилизацию сопровождается процессом трансмутации – то есть заменой на клеточном уровне тканей организма. Остановить процесс трансмутации невозможно, и те, кто не поймет этого и не будет сознательно участвовать в процессе, погибнет, пугают нас контактеры.

При тяжелейшем процессе трансмутации человеку необходимо самоочищаться путем голодания. Предлагаются разные системы, почти все весьма радикальные с сухим многодневным голоданием. В идеале для достижения желаемого результата – перехода в Шестую цивилизацию – необходимо полностью и навсегда отказаться от еды и питья и перейти на "космическое питание", состоящее из "энергий космоса".

Чтобы обрести бессмертие, необходимо слушаться контактеров, посещать их платные лекции, покупать их книги.

В том, кто будет достоин и готов к бессмертию, Высший Разум произведет замену души, и бессмертные соберутся на территории России, утверждают контактеры. Остальные страны будут деградировать.

Что на говорит иностранная литература.

В книге «НЛО операция Троянский конь» Килль Джон пишет: «Складывается впечатление, что пророки всех религий были контактерами. Некто Гермас, брат римского епископа Пиуса, оставил после себя довольно противоречивую книгу, где детально описывает много случаев, похожих на современные истории с НЛО, но в начале христианской эры. По словам Гермаса, книга была продиктована ему ангелами. В частности, он пишет, что однажды увидел в пустыне огромную тучу пыли и песка. Когда туча приблизилась, перед ним предстал "огромный зверь величиной с кита". Из его пасти вылетала свирепая саранча. Он был высотой не менее 100 футов, а его голова походила на огромный сосуд... Зверь начал менять окраску: с черной на красно-коричневую, потом на золотую и, наконец, на белую. Гермас также разговаривал со странными существами, одетыми в белое, с масками на лицах. Некоторые из этих появлявшихся в виде обычных людей "ангелов" могли трансформироваться прямо у него на глазах во что угодно.

Однажды, Гермас, ему дали почитать книгу, и как только он закончил чтение, книга магически исчезла прямо у него из рук.»

Знаменитый уфолог Владимир Ажажа считает: « За двадцать веков существование православия церковь продемонстрировала чрезвычайно низкий познавательный – рекомендательный коэффициент полезного действия в отличие от куда более молодого института науки. Религия и по сей день тянет доверчивых в средневековое болото, цепляясь за обветшалые каноны и термины, не пытаясь постичь загадки бытия». Выводы делаете сами!

Контактерство или синдром Кандиского – Клерамбо

Псевдогаллюцинации - расстройства восприятия, которые:

- проецируются внутри тела (в голове) галлюцинирующего человека; или
- проецируются вне собственного тела, но совершенно не связаны с реальной обстановкой; и в любом случае

- не вызывают у галлюцинирующего человека сомнений в их реальности.

Теперь давайте сравним контактерство с зрительными и слуховыми псевдогаллюцинациями.

Характерные черты псевдогаллюцинаций зрения по В. Х. Кандинский.

1. Бывают большей частью в качестве эпизодических явлений.
2. У отдельных субъектов, отличающихся нервным темпераментом и легкой возбудимостью центральных (кортикальных) чувственных сфер, они становятся весьма обыкновенным явлением во время умственного успокоения, непосредственно предшествующего наступлению сна.
3. Эти идеи и образы следуют друг за другом без видимой логической связи между собой; их можно назвать блестящими метеорами, проносящимися в нашем *умственном* зрении и исчезающими без всякого следа.
4. Псевдогаллюцинации зрения могут быть и вне состояния, переходного между бодрствованием и сном; для их появления иногда достаточно, прекратив произвольную деятельность представления, закрыть глаза и тем, так сказать, приготовиться к пассивному созерцанию образов и фигур, не замедливающих появиться, одна за другой, в субъективном зрительном поле.
5. В сложных псевдогаллюцинаторных картинах всегда участвует и представление *третьего* измерения или протяженности в глубину. Но как бы ни были сложны и живы зрительные псевдогаллюцинации, субъективно возникшие образы и картины здесь не представляют характера объективности и потому радикально различаются от действительности, и притом не только от действительности, так сказать, телесной (улицы, монументы, купы деревьев), но также, например, от картины, писанной бледными красками на бумаге или на полотне.
6. Псевдогаллюцинации зрения совсем не представляют характера навязчивости и не имеют склонности делаться явлениями стабильными. Напротив, существенные черты их здесь — мимолетность и свободная замена одних зрительных образов другими, не имеющими с первыми никакой логической связи. Вместе с тем они обыкновенно не представляют *ИИ* малейшего отношения к сознательной действительности представления и бывают совершенно независимы от воли воспринимающего субъекта.
7. Псевдогаллюцинаций зрения, бывают и псевдогаллюцинации, так сказать, стабильные: какой-нибудь один живо чувственный образ постоянно появляется во внутреннем зрении и задерживается подолгу, причем явление может иметь место не только при закрытых, но и при открытых глазах; иногда из многих псевдогаллюцинаций какая-нибудь одна приобретает характер навязчивости и становится явлением, весьма мучительным для воспринимающего сознания.
8. При этом иногда отдельные псевдогаллюцинации трансформируются (при известных условиях) в настоящие галлюцинации, приобретают характер объективности, получают, так сказать, плоть и кровь, «материализуются», если можно так выразиться.
9. У душевнобольных псевдогаллюцинации зрения бывают или быстро сменяющимися одна другой субъективными картинами, по содержанию своему весьма разнообразными и

составляющими в общем непрерывные и длинные псевдогаллюцинаторные ряды, или они являются более интеркуррентно и имеют содержание довольно однообразное; наконец, бывают устойчивые или стабильные зрительные псевдогаллюцинации. Непрерывно сменяющиеся псевдогаллюцинации зрения свойственны острым формам душевного расстройства (в особенности острой идеофрении), где они самым причудливым образом переплетаются с настоящими галлюцинациями зрения и слуха, с ложными идеями и навязчивыми представлениями.

10. Больной при всех усилиях своей воли часто не в состоянии освободиться от неприятных субъективных образов.

11. Псевдогаллюцинаторные зрительные образы в некоторых случаях не остаются без изменения все то время, когда держатся перед внутренней точкой зрения, но, напротив, разнообразно и постоянно *искажаются*, так что, например, псевдогаллюцинаторно видимые лица знакомых и дорогих людей строят перед внутренним оком больного более или менее отвратительные гримасы, разнообразно уродуются, вытягиваются и раздираются.

12. По содержанию псевдогаллюцинациях при хронической паранойе; иногда случается даже так, что какой-нибудь один противный или устрашающий зрительный образ привязывается особенно цепко, более или менее продолжительное время приводя больного в отчаяние (стабильные псевдогаллюцинации зрения).

13. Тем не менее при душевных болезнях псевдогаллюцинации уже не признаются продуктом субъективной деятельности воображения, но почти всегда считаются за факты, искусственно обусловленные посторонними лицами, или за отражение явлений, которые совершались в действительности или сами по себе, или под влиянием сверхъестественных деятелей.

14. Помимо присущего псевдогаллюцинациям душевнобольных характера независимости от воспринимающего сознания и их навязчивости, это происходит оттого, что псевдогаллюцинаторные явления у душевнобольных отличаются таким же (если еще не большим) свойством высочайшей убедительности, которое характеризует многие неожиданно возникающие в сознании таких больных ложные идеи.

15. В относительно более простых из гипнагогических и фебрильных псевдогаллюцинаций, равно как в интеркуррентных и стабильных псевдогаллюцинациях душевнобольных, зрительный образ сам собой является *перед* внутреннезрящим субъектом и, помимо воли последнего и без всякого в нем чувства внутренней деятельности, приводится в определенное пространственное отношение к действительному положению индивидуума в данную минуту. От этого воспринимающему субъекту может показаться, что он здесь видит больше глазами, чем головой.

16. Напротив, при непрерывном зрительном псевдогаллюцинировании (в особенности у острых идеофреников), где псевдогаллюцинаторные картины часто имеют большую сложность и сцена часто меняется, субъективные образы обыкновенно не приводятся в отношение к действительному положению больного в данную минуту, так что больной, отвлекшись вниманием от своей действительной обстановки, каждую минуту произвольно представляет себя в совершенно ином относительно действительного пространственном положении. Здесь больной, погружаясь в псевдогаллюцинаторный мир, отрешается от действительности *вниманием*, тогда как при сновидении и при чисто кортикальных галлюцинациях он отрешается от действительности *сознанием*.

17. Зрительные псевдогаллюцинации лихорадящих больных не всегда представляют собой ряд непрерывно сменяющихся картин разнообразного содержания, но иногда являются и в форме стабильных явлений.

Характерные черты псевдогаллюцинаций слуха по В. Х. Кандинский.

1. Эти внутренние голоса имеют характер расспросов или обращений как бы со стороны постороннего лица;

2. Больной обыкновенно в состоянии различить, кто именно из знакомых ему лиц говорит с ним посредством «языка души».

3. Настоящие галлюцинации слуха всегда представляют для больных значение *действительности*; галлюцинаторные голоса всегда имеют *объективный* характер; здесь самым слуховым восприятием уже дается определенная локализация звука. Больной прямо чувствует, что «голоса» доходят до него из известной точки внешнего мира, находящейся от него в том или другом расстоянии, или же ему кажется, что ему говорят у самого уха или, наконец, в самом ухе.

4. Псевдогаллюцинаторные голоса не имеют представляемого слуховыми галлюцинациями характера объективности и действительности и потому больные никогда не смешивают их с реальными восприятиями.

5. Слуховые псевдогаллюцинации душевнобольных, подобно зрительным, почти всегда характеризуются навязчивостью. Больные внутренне слышат не потому, что хотят этого, но потому, что *принуждены слышать*, при всех своих стараниях они не в состоянии отрешиться от этих внутренних речей, содержание которых весьма часто бывает для них крайне неприятно и оскорбительно.

6. Псевдогаллюцинации же слуха суть субъективные *акустические* восприятия, не имеющие, однако, того характера объективности и действительности, который существенен для слуховых галлюцинаций. Местом происхождения галлюцинаций слуха может быть только специальный слуховой центр коры головного мозга.

7. Псевдогаллюцинации слуха отличаются большей живостью, несравненно большей чувственной определенностью (причем в сложном слуховом восприятии имеются налицо все мельчайшие подробности и отдельные части находятся между собой в таком же соотношении, как при непосредственном восприятии сложных впечатлений из внешнего мира), далее, — относительно малой зависимости от воли воспринимающего лица и тем, что они не сопровождаются, как обыкновенные представления слухового воспоминания или слуховой фантазии, чувством внутренней деятельности в воспринимающем лице.

8. Хотя и встречаются иногда случаи, где больные могут по произволу придавать своим псевдогаллюцинаторным слуховым восприятиям определенное содержание, однако в большинстве случаев резко выраженные псевдогаллюцинации слуха возникают спонтанно, являются в сознании неожиданно для самого больного и нередко представляют резкое противоречие с содержанием представлений, движущихся в сознании по логическим законам.

9. В состоянии, переходном от бодрствования ко сну, т. е. перед засыпанием, но иногда (значительно, впрочем, реже) и наоборот, в самый момент просыпания субъективно слышатся отдельные тоны, отдельные бессвязные слова, короткие фразы и короткие музыкальные пассажи.

Кандинский писал: «Если псевдогаллюцинации зрения особенно часты и живы у живописцев, то псевдогаллюцинации слуха в тонах и сочетаниях последних особенно свойственны музыкантам.

Таким образом, описание Байарже приложимо только к тому, что некоторые из моих больных называют «мысленные внушения», «мысленная индукция» и что они отличают от «внутреннего слышания», от «внутреннего слухового внушения» или от «внутренней слуховой индукции»; первое из этих явлений имеет характер действительно чисто интеллектуальный, и органы чувств, в частности, орган слуха, здесь нимало не замешаны. Напротив, во втором случае мы имеем дело с явлением резко чувственным, с особого рода весьма живыми и именно *слуховыми* субъективными восприятиями, местом происхождения которых могут быть только специальные слуховые области головно-мозговой коры».

А теперь сравним псевдогаллюцинации с контактерством:

Характерные черты контактерства.

1. Контактанты могут считать, что они одновременно принадлежат двум мирам – нашему и пришельческому.
 2. Контактанты могут быть подвержены чувству опасности.
 3. Повторяемость деталей о которых рассказывают совершенно незнакомые с друг другом контактанты.
 4. Практически во всех случаях присутствуют существа типа «гуманоид».
 5. Человек наблюдает гуманоидов и общается по методу телепатии (вложение мыслей прямо в голову).
 6. Ощущение присутствия.
 7. По рассказам многих контактантов пришельцы проводят медицинские обследования.
 8. После похищения у человека меняется личность (он становится более духовно развитым).
 9. После похищения могут оставаться физические проявления (следы от операции, раны, ожоги).
 10. Высокая степень последовательности и совпадения деталей в рассказах о похищении, сообщаемых в глубоком волнении, соответствующим переживанию события.
 11. Контактант осознает, что в его сознания кто – то вторгся.
 12. Многие контактанты рассказывают об комнате похожую на кабинет зубного врача.
 13. Контактанты получают информацию о будущем Земли, о конце света.
 14. Контактанты рассказывают, что гуманоиды пытались блокировать его память.
 15. При регрессивном гипнозе, характерной чертой является выражение эмоций (Громкий голос, ругань, плачь.).
 16. Некоторые контактанты очень религиозные. Или в некоторых случаях религиозность появляется после похищения.
 17. После похищения появляется сильный стресс или депрессия.
 18. Контактерство может начинаться в раннем возрасте и продолжаться на протяжении всей жизни.
 19. Многие контактанты открывают для себя новые духовные горизонты, как только начинают относиться к похищениям более терпимо, задумываться об их глубоком смысле и значении.
 20. При телепатическом контакте, контактанту надиктовываются логически выстроенные лекции о будущем Земли, о космосе, о других планетах и т. д.
 21. До похищения будущие контактанты не знали, не верили и не признавали контактерство и феномен НЛЮ.
 22. Контактанты говорят, что они должны выступить в роле мессии (выполнить некую миссию, которую им назначил Высший разум).
 23. Отсутствие психического заболевания в том числе зрительных и слуховых галлюцинаций и псевдогаллюцинаций.
 24. Часто контактанты испытывают беспокойство под действием определенных звуков, запахов, образов или действий.
 25. Характерные тревожные сны, в которых фигурируют космические корабли, отсеки или сами пришельцы.
 26. Контактанты описывают металлические НЛЮ из серебристого или серебристо-белого сплава, в форме сигары, купола или диска.
 27. Информацию, которую получают контактанты от гуманоидов, до этого они знать ее не могли, особенно это видно на примерах, когда у человека нет высшего образования или он простой рабочий.
- Из этой характеристики контактерства видно, что галлюцинации и псевдогаллюцинации отличаются характерными чертами от контактов. Эти характеристики это отчетливо показали.

Критерии контактерства с Высшим разумом.

Я выделяю следующие **критерии** возможного контактерства, (с точки зрения психологии и психиатрии):

- 1) разговор с самим собой;
 - 2) необоснованное изменение отношения к окружающим, включая самых близких людей;
 - 3) выраженная агрессивность, черствость по отношению к близким и фактическая любовь и преданность к новой идее или человеку или Высшему разуму («духовному учителю», «сверхчеловеческим сущностям» «инопланетянам» и т. д.);
 - 4) появление в речи неологизмов, сообщение новостей не известно откуда взявшихся;
 - 5) странные, с замиранием, движения и мимика, соответствующие «видениям»;
 - 6) склонность к уединению и разрыву с близкими;
 - 7) внезапная необоснованная смена настроения;
 - 8) изменение нормальной ширины зрачков и глаз;
 - 9) прислушивание к чему-то;
 - 10) сокращение жевательных и грудино-ключично-сосцевидной мышц (при слуховых галлюцинациях);
- немотивированная жестокость, иногда бледность лица с гримасой презрения к близким или знакомым;
- 11) невозможно вставить слово в бред про «астрологию», «карму», «чакры», «энергию», «сообщения свыше», «НЛО», «Высший разум», «Структуре космоса» и т. п.
 - 12) после контакта появляются необычные способности, которые раньше не наблюдались (ясновидение, дар пророчества).
 - 13) появляются творческие задатки, которых раньше не было.

Психологическая специфика контактов.

1. Контакты между землянами и пришельцами зачастую осуществлялись посредством телепатии, иногда с помощью слов или изображений.
2. Во всех этих историях присутствует заметный метафизический привкус (связь гостей из космоса с Богом), однако верования предполагаемых инопланетян неизменно раскрываются довольно бессвязно. В некоторых случаях такие объяснения кажутся более или менее последовательными, но входят в серьезный конфликт с традиционными иудаистскими и христианскими верованиями. К особой категории можно отнести происшествия, когда люди наблюдали приведения, напоминавшие традиционные религиозные образы (к примеру, Деву Марию). При этом следует отметить, что послания человечеству, якобы полученные при подобных встречах, могли сильно отличаться по своему содержанию от привычных доктрин христианской веры.
3. Пришельцы призывают землян верить им, но тем не менее лгут и ничем не объясняют причин своей лживости.
4. Встречаются случаи "интерференции восприятия", когда свидетели утверждают, что во время встреч с НЛО внезапно исчезали все шумы и звуки вокруг.
5. В описаниях космических кораблей пришельцев также можно усмотреть немало противоречий. (Видимо играет некую роль воображение и восприятие). По сути дела, можно только верить или не верить в то, что НЛО обладают какими-то средствами, позволяющими им нейтрализовать гравитацию и инерцию и совершать немислимые по земным меркам маневры. И все же, по рассказам очевидцев, многие НЛО изрыгали мощнейшие струи пламени наподобие привычных нам ракетных выхлопов, что, вообще говоря, указывает на существенно менее совершенную форму движения реактивных аппаратов. В описаниях "крушений", якобы постигших НЛО, несуразности становятся еще более заметными. Высказывалось мнение, что неблагоприятные погодные условия в небе над юга- западным и пустынями США могли стать причиной аварий космических кораблей пришельцев в конце 1940-х годов. Однако почему-то

игнорировалось то обстоятельство, что даже созданные людьми летательные аппараты того времени были в состоянии противостоять непогоде.

6. Часто упоминаются различные температурные эффекты, чаще всего резкое ощущение холода.

7. Психологические и телесные ощущения (чувство тревоги, тошнота, головная боль) могут сопровождать встречи с НЛО или возникать после них. Нередко сообщалось о том, что у людей, оказавшихся свидетелями прохождения загадочных объектов в непосредственной близости, появлялась депрессия, ухудшалась ориентация в пространстве, возникала повышенная возбудимость. Иногда человек, вступивший в контакт с предполагаемыми инопланетянами, начинал ощущать себя совершенно иной личностью и даже проникался убеждением в том, что должен выполнить определенную "миссию" на Земле.

8. Очень люди, якобы видевшие НЛО и пришельцы, были связаны так или иначе с оккультизмом или входили в религиозные секты.

9. Авторство многих историй о встречах подобного рода принадлежит индивидуумам, вообще склонным к фантазиям.

10. Если верить рассказчикам, чаще всего происшествия, связанные с НЛО и гуманоидами, имели место сразу после пробуждения либо непосредственно перед отходом ко сну.

11. Часто контактеры характеризовались параноидными проявлениями (например, были твердо убеждены в существовании так называемой группы молчания, поставившей своей целью сокрытие правды об НЛО и инопланетянах). На протяжении всей истории уфологии большой популярностью пользовались "теории заговора", иногда весьма солидно аргументированные.

Психиатр и психолог С. Гроф в книге «Путешествие в поисках себя» пишет: «опыт встречи с НЛО может провоцировать духовный кризис. Внеземные визитеры обычно воспринимаются как представители цивилизаций, несравненно более развитых, чем наша, не только технологически, но и интеллектуально, морально и духовно. Такие контакты часто имеют очень мощные мистические оттенки и сопровождаются инсайтом космического масштаба.

Люди, оказывающиеся объектами столь особого внимания, легко способны интерпретировать его как признак собственной уникальности. Они могут чувствовать, что привлекли интерес высших существ из более развитой цивилизации потому, что они сами в некотором роде исключительны и наиболее подходят для особой цели. В юнгианской терминологии подобная ситуация, когда человек претендует на восхищение архетипического мира своей персоной, именуется "раздуванием эго".

Как мы увидели, существуют веские причины, по которым опыт "близких контактов" может приводить к трансперсональному кризису. Люди, столкнувшиеся со странным миром НЛО, для того чтобы быть способными ассимилировать этот опыт, могут нуждаться в помощи кого-то, кто обладает знанием архетипической психологии, равно как и специфических особенностей этого феномена. Люди, имевшие близкие контакты с НЛО, рассказывают, что были вынуждены примириться с мыслью о том, что мир не так прост, как им казалось, когда они росли под опекой мамы и папы. Они вынуждены были осознать, что мир полон бездонных пропастей и безграничных перспектив. Каким образом опыт встреч с НЛО приводит к такому осознанию?»

Хотя вопрос о существовании разумной жизни за пределами нашей планеты остается открытым, яркие и убедительные переживания общения и встреч с неземными существами являются крайне распространенными. Они принадлежат к числу наиболее интересных и интригующих феноменов в надличной сфере. Становится все более

очевидным, что эти феномены заслуживают серьезного изучения независимо от того, отражают они объективную реальность или нет.

Критика контактерства.

Начиная критику контактерства и исследователей, которые занимались данным феноменом, надо заметить, что «контактерство» еще до конца не доказан, исследователи, которые этим занимались не были не психиатрами, не психологами. Например среди уфологов бытует мнение, будто выводы Бада Хопкинса, основанные на гипнозе жертв похищения имеют существенный изъян. Критики утверждают: он слишком одержим своей идеей, чтобы быть добросовестным исследователем. Хопкинс специально не обучался гипнозу – так же как не изучал психологию. К сожалению эти же грешат наши русские исследователи контактерства. Оппоненты обвиняли его в широком и беззастенчивом использовании наводящих вопросов: мол, он дает испытуемому понять, какой ответ доставил бы ему наибольшее удовольствие, а также нарушает другие правила, которых придерживаются профессиональные гипнотизеры. Но хуже всего для Хопкинса то, что за несколько десятилетий, в течение которых пришельцы «ставили генетические опыты на людях», целый ряд его главных свидетелей публично отреклись от своих прошлых показаний. В 1987 году Кэти Девис, центральный персонаж книги Хопкинса «Незванные гости», откровенно заявила на всеамериканском симпозиуме по НЛО в Вашингтоне: «Я не хочу больше с этим жить, потому что не верю. Совсем не верю. По – видимому, это было что – то другое».

Удивительный эксперимент был поставлен в 1977 году профессором Элвином Лоусоном с коллегами в Институте памяти близ Лос – Анжелеса. Лоусон отобрал шестнадцать добровольцев, которые, по словам Лоусона, «мало знали и еще меньше интересовались НЛО». Их в общих чертах познакомили с классической схемой похищения: приземление НЛО, визит на борт, медицинское обследование. Подробность за подробностью добровольцы выдавали образы и впечатления, поразительно похожие на те, что приводились «настоящими» жертвами похищений. Э. Лоусон также отметил, что описания как «настоящих» очевидцев, так и творцов воображаемых похищений совпадали с основными архетипами, которые психолог Карл Густав Юнг считал частью подсознательных фантазий каждого человека. Из этого было нетрудно сделать вывод, что люди, представлявшие себя жертвами похищений, просто поддавались неосознанным фантазиям, спящим в тайниках человеческого мозга.

Для многих последователей и контактеров внеземные пришельцы олицетворяют собой последнюю надежду в этом мире, стоящем на грани краха. Вовсе не удивительно, что истории такого рода впервые увидели свет именно в 50-х годах, когда общество жило под угрозой ядерного конфликта. Примечательно другое - все это продолжается и по сей день. Гораздо более зловещими, чем рассуждения контактеров, но и вызывающими больше доверия в глазах публики, выглядят рассказы о похищениях и экспериментах над людьми, которые появляются, начиная с 60-х годов. И, пожалуй, наибольшую известность среди такого рода случаев приобрел контакт Бетти Хилл, сорока одного года, и ее мужа, тридцатидевятилетнего Барни. История граждан США Хиллов началась 19 сентября 1961 г., когда они ехали домой в Портсмут, возвращаясь из отпуска, проведенного в Канаде. В ночь с 19 на 20 сентября 1961 г. после короткого отдыха в Канаде супруги Хилл возвращались домой в Портсмут (Нью-Гэмпшир, США) по дороге №3. Когда они проезжали Ланкастер, Бетти заметила в небе летящую светлую точку и показала ее своему мужу. Объект можно было принять за звезду или спутник, лети он по прямой траектории (относительно движущегося автомобиля). Но странное поведение точки вызвало интерес у супругов, и они стали останавливаться время от времени для наблюдения за точкой. Вскоре можно было говорить не о точке, а об объекте, который постепенно снижался. Барни, рассматривавший его в бинокль, удивлялся необычной форме, не похожей на самолет.

Теперь дорога шла через ущелье Уайт Маунтин и была очень извилистой. Иногда деревья или горы скрывали объект из виду, но в те моменты, когда он наблюдался, он был уже большим и, казалось, следовал по курсу машины. Вскоре объект оказался впереди по ходу машины на небольшой высоте, и Бетти четко различала контуры с красными огоньками по сторонам. По просьбе жены Барни остановил машину, вышел, не выключая двигателя, и стал рассматривать странный летающий корабль в бинокль. Ему были видны два ряда освещенных иллюминаторов. И тут неожиданным образом Барни пошел в сторону висящего в воздухе объекта, не слыша криков Бетти, требовавшей вернуться в машину. Барни увидел в иллюминаторах силуэты, напоминавшие человеческие, испугался, бросился к машине и нажал на акселератор. Когда они поворачивали, объект исчез из поля зрения Бетти, но Барни был уверен, что он летел над ними. Вдруг они услышали идущий как будто со стороны багажника сигнал типа "бип-бип"...

Позднее они услышали шум работающего мотора и стали отдавать себе отчет в том, что едут по дороге и уже находятся в Эшленде, расположенном в 56 километрах от Индиэн Хэд, места последнего наблюдения летевшего объекта. Они вернулись домой на два часа позже, чем должны были, учитывая, что от Индиэн Хэд до Портсмута было уже недалеко. Вернувшись домой, Бетти рассказала о летевшем над ними объекте своей сестре, которая отнеслась к этому серьезно и посоветовала поводить компасом около машины. На следующий день при осмотре машины было обнаружено около пятнадцати блестящих кружков размером с доллар, рассеянных по крышке багажника. Стрелка компаса, поднесенного к этим кружкам, начинала вертеться во все стороны.

Один из соседей посоветовал супругам сообщить об этом на ближайшую базу ВВС, что они и сделали. Майор Гендерсон, опросивший Бетти и Барни Хилл, представил официальный отчет о наблюдении в воздухе НЛО в группу "Голубая книга". Кроме того, прочтя одну из книг Д. Кихоу о неопознанных летающих объектах, Бетти написала 25 сентября письмо майору Кихоу. В письме она описала виденный объект и сообщила о странных снах, которые теперь ее преследовали. Кихоу поручил астроному Хайденского планетария в Бостоне Вальтеру Веббу встретиться с Хиллами. 19 октября 1961 г. Вебб посетил Хиллов и направил подробный отчет в НИКАП.

Через несколько недель после происшествия Бетти, увидев остановившуюся у дороги машину и несколько человек, стоявших вокруг, потребовала от мужа не останавливаться ни в коем случае. Состояние здоровья супругов ухудшалось. Бетти рассказывала друзьям: "Мне снится, что я встречаю группу незнакомых людей. Как только они подходят к нашей машине, я теряю сознание. Я просыпаюсь вместе с Барни внутри странного аппарата, пилоты которого подвергают нас полному медицинскому осмотру. Они уверяют нас, что не причинят никакого вреда, что после освобождения мы не будем вспоминать об этом странном происшествии".

В конце ноября 1961 года среди гостей, собравшихся у Хиллов, был Джеймс Мак-Дональд, интересовавшийся сообщениями, которые он мог проверить лично. Мак-Дональд предложил Хиллам подвергнуть себя исследованию под гипнозом. Супруги согласились, но отсутствие хорошего специалиста привело к тому, что эта мысль повисла в воздухе.

Тем временем здоровье Барни ухудшалось. В 1963 году он был помещен в клинику доктора Стефенса, который после наблюдения сказал больному, что состояние его здоровья ухудшалось по причине каких-то факторов психологического порядка, и посоветовал обратиться к доктору Б. Саймону, известному бостонскому психиатру. Саймону был передан отчет Вальтера Вебба из НИКАП, и 4 января психиатр приступил к работе. Сеансы глубокого гипноза начались 22 февраля 1964 г., все они записывались на магнитофон, и большие куски записей были впоследствии опубликованы.

Из сказанного Бетти и Барни Хилл под гипнозом следовало, что после появления сигналов "бип-бип" они съехали с дороги. Барни положил рядом с собой монтировку. На всякий случай. Барни говорит:

"Я увидел группу людей посередине дороги. Светло, почти как днем. Но это не тот же свет. Они подошли ко мне. Я больше не думаю о монтажке. Я даже боюсь, что если подумаю об оружии, то на меня нападут. Если я не возьму монтажку, мне ничего не сделают. Они подошли ко мне и заставили выйти из машины. Я чувствую большую усталость, но не боюсь. Я не волнуюсь. Я не задаю вопросы. Ноги волокутся. Я не боюсь. Мне кажется, что я сплю. Мои ноги больше не касаются земли. Это странно. Мне казалось, что ноги задевают землю. Я боюсь открыть глаза, потому что мое тело приказывает мне держать их закрытыми. Я их не открываю. Я не хочу быть оперирован. Я думаю об этом, но глаза закрыты. Это в воображении. Мне не больно. Только ощущение. Ощущение холода в паху".

Бетти обследовалась отдельно от мужа. Она была помещена на "операционный стол" и совершенно успокоилась, как только начался осмотр. Были внимательно осмотрены кожа рук, уши, нос и горло. Затем ей воткнули в пупок большую иглу, отчего Бетти закричала. Но гуманоид, который казался главным, провел рукой у нее перед глазами, и боль исчезла. Бетти объяснили, что это был тест на беременность. После осмотра Бетти встала со стола и попросила что-нибудь на память. "Шеф" протянул ей книгу. Буквы для Бетти оказались незнакомыми: тут были всевозможные черточки, толстые и тонкие, прямые и кривые, было много точек. Создавалось впечатление, что буквы, если так можно их назвать, шли снизу вверх.

В этот момент произошел забавный инцидент. В помещение, где находились Бетти и "шеф", вошел "доктор", приказал (жестом, так как, по словам Бетти, говорил только "шеф") открыть рот и попытался выдернуть рукой зубы. После чего он выразил большое удивление. Из рассказа Барни явствует, что при осмотре у него вынимали съемный зубной протез. Это, вероятно, и было причиной проверки зубов Бетти, но, увы, они не были искусственными. По этому поводу Хайнек пишет: "Можно вообразить отчет об экспедиции на Землю, сделанный на собрании ученых "планеты X". Из отчета будет следовать, что у черных самцов зубы съемные, а у белых самок - нет".

Говорит Бетти:

"...Я спросила у "шефа", откуда он, потому что я знала, сказала я ему, что он не с Земли. Он спросил, знаю ли я что-нибудь о Вселенной? Я ответила отрицательно. Практически я ничего не знала. Он сказал, что он хотел бы, чтобы я знала больше. Я ответила, что и я хотела бы. Он пересек помещение до угла стола и что-то открыл. Это не было выдвижным ящиком. Имелось отверстие в металлической стене. Он вытащил оттуда карту и спросил, видела ли я прежде подобные карты. Я пересекла комнату и оперлась о стол. Я смотрела: карта была продолговатой, путь больше в ширину. По карте были рассыпаны точки. Некоторые были маленькими, как булавочные головки. Другие были размером с монету. Были линии, кривые линии, шедшие от одной точки до другой, из большого круга расходилось множество линий. Многие из них шли к другому кругу, ближайшему, но не такому большому. Это были толстые линии. Я его спросила, что они означают. Он ответил, что толстые линии были коммерческими путями. Другие линии обозначали места, куда они иногда отправлялись.

Пунктирные линии показывали экспедиции, я спросила его, откуда он. Он ответил мне вопросом: "Где вы на этой карте?" Я сказала, смеясь, что не знаю. Тогда он сказал: "Если вы не знаете, где вы есть, то я не могу вам объяснить, откуда я". Он оттолкнул карту. Карта свернулась. Он вложил ее в стенку и закрыл отверстие. Я чувствовала себя глупой оттого, что не знала, где находится Земля на этой карте..."

Когда настало время покинуть корабль, "шеф" отобрал у Бетти книгу, которую она рассчитывала взять с собой.

Бетти: "Я не забуду никогда! Вы можете забрать книгу, но вы не заставите меня забыть!" "Шеф" рассмеялся. Он сказал: "Вы, может быть, вспомните, но я надеюсь, что нет. Это вам может только причинить боль, так как Барни не вспомнит. Поэтому лучше, чтобы и вы забыли".

"Они привели Барни. Я вернулась в машину. Барни уже был в ней. Он походил на автомат: глаза открыты, действует нормально. Я посмотрела на объект. Он становился все светлее и блестящее. Он поднимается. Он удаляется. Я говорю Барни: "Попробуй сказать мне еще раз, что не веришь в летающие тарелки!" Он мне отвечает: "Не будь смешной". Я думаю, что он шутит и вдруг снова "бип-бип-бип".

28 марта доктор Саймон и супруги Хилл обсуждают сказанное под гипнозом. Барни не верит, что он мог рассказать подобное:

"Я не могу поверить! Я потрясен..."

Доктор Саймон: "Потрясены чем?"

Барни: "Тем, что я вспоминаю. Видеть НЛО, иметь контакт с энлонавтами, все это волнует мое воображение. А также невероятность всего происшедшего. Я вас спрашиваю, может ли это быть галлюцинацией?"

Доктор Саймон: "Вы спрашиваете меня, верю ли я, что вам это показалось? А что вы сами об этом думаете?"

Барни: "По правде говоря, если бы я не боялся показаться смешным, я бы сказал, что все это произошло на самом деле".

Наконец, 5 апреля 1964 г. Хиллам позволено прослушать все записи, после чего им удалось восстановить все происшествие поэтапно.

Надо сказать, что восстановление двух потерянных часов не принесло душевного успокоения, и в 1967 году супруги выразили желание быть вторично опрошенными под гипнозом. В течение двух часов они снова пережили все перипетии своего прерванного путешествия. Во время этого сеанса присутствовали А. Хайнек и Дж. Фуллер, которым была предоставлена возможность задавать вопросы.

А. Хайнек пишет: "Опыт произвел на меня сильное впечатление, ибо по мере того, как Барни описывал похищение, его волнение росло, и доктору Саймону было все труднее и труднее успокоить его".

Из серии опытов, проведенных в 1964 году, было известно, что по-английски говорил только "шеф". А другие? Говорили ли они между собой? Обращались ли на каком-либо языке к Хиллам? Эти вопросы интересовали А. Хайнека.

Хайнек: - Какие звуки они издавали?

Бетти: - Это были, как слова, как звуки слов.

Хайнек: - Слова английские?

Бетти: - Нет.

Хайнек: - Но вы их понимали?

Бетти: - Да.

Хайнек: - Как вы это объясняете?

Бетти: - Это - все, что я могу сказать, - это так, когда учат французский язык.

Хайнек: - Когда учат французский язык?

Бетти: - Да.

Хайнек: - Вы думаете, что это был французский?

Бетти: - Нет, но это было, как бывает, когда учат французский. Когда слышат в первый раз французское слово, думают о нем по-английски.

Хайнек: - Понимаю. Итак, вы слышали эти звуки на каком-то языке, но вы их понимали, как если бы это был английский. Так?

Хайнек задает вопросы Барни.

Хайнек: - Попробуйте сказать мне, какие это были звуки и походили ли они на что-либо вам знакомое? Можете ли вы подумать о животном, издающем подобные звуки?

Барни: - Нет.

Хайнек: - На что походили звуки?

(Барни произносит дрожащим голосом: о, о, о).

Во время сеансов гипноза, о которых писалось выше, ею была нарисована карта, не нашедшая никакого объяснения. В 1966 году картой заинтересовалась учительница из штата Огайо Марджери Фиш, астроном-любитель.

Ей хотелось выяснить, могли ли объекты, показанные на карте, представлять собой некое истинное сочетание небесных тел. М. Фиш решила встретиться с Бетти Хилл, что ей и удалось сделать в августе 1969 года. По словам М. Фиш, Бетти Хилл описала карту как трехмерную. Звезды имели окраску и сияли, но материал карты был тонким. На карте не было никакой координатной сетки.

Работая над картой, М. Фиш исходила из того, что показанная Бетти Хилл карта изображала небо таким, каким оно видно с планеты ее составителей. Была проделана колоссальная работа, о которой много написано. (Есть рукопись перевода на русский язык статьи Т. Дикинсона "Инцидент Дзета Ретикули" и доклада Марджери Фиш на симпозиуме МУФОН-74. Перевод с английского сделан И. М. Шейдиным.) Из последних книг, рассматривающих работу М. Фиш, как, впрочем, и все происшествие, нужно упомянуть работу Ш. Гарро и Р. Лавье. (Карта, нарисованная Бетти Хилл, и карта, составленная Марджери Фиш, помещены на следующей странице.) Два больших шара, соединенных большим числом линий, были опознаны М. Фиш как Дзета 1 и Дзета 2 созвездия Ретикули (созвездия Сетки). Созвездие Ретикули небольшое, не представляет особого интереса с точки зрения астрономии, так как не имеет очень ярких звезд. Кроме того, оно видно только из Южного полушария. Среди звезд, соединяющихся сплошной линией с основанием (с большими звездами на карте Б. Хилл), обращает на себя внимание Тау Сети, так часто упоминаемая при обсуждении проблемы поиска "братьев по разуму".

На верхнем рисунке представлена карта, нарисованная Бетти Хилл в 1964 году во время сеансов гипноза, проводившихся д-ром Саймоном. Внизу: найденный М. Фиш соответствующий участок звездного неба. Два больших шара определяются как Дзета 1 и Дзета 2 Сетки, находящиеся на расстоянии 37 световых лет от Солнца (SUN) и на расстоянии 0,05 светового года друг от друга, что составляет 18 миллиардов километров, то есть 120 расстояний от Земли до Солнца. Если М. Фиш попала в точку, а доказать противное еще никому не удалось, тогда получается, что наша Солнечная система легко доступна для посещений, так как на карте, нарисованной Бетти Хилл, наша система соединена с отправной точкой при помощи сплошной линии.

На карте Хилл удалось опознать девять звезд, а три звезды, не известные в то время, были внесены в каталог Глиза под номерами 59, 67 и 86 только в 1969 году, иначе говоря, знать о них до 1961 года мог только тот, кто прилетел из созвездия Сетки. Уолтер Митчел, профессор астрономии в Университете штата Огайо (г. Колумбус), проверил сделанную М. Фиш интерпретацию карты Б. Хилл самым детальным образом. Он заявляет: "Чем больше я изучаю эту карту, тем большее впечатление производит на меня астрономия, отраженная в работе М. Фиш". Во время обследования карты Митчел и некоторые его студенты заложили в компьютер положение сотни ближайших звезд и получили от ЭВМ различные "перспективы" - изображения звездного участка на дисплее.

Затребовав от ЭВМ изображения звездного неба, видимого с созвездия Дзета Ретикули в направлении на Солнце, они получили карту, дублирующую карту М. Фиш почти без всяких отклонений (Т. Дикинсон, "Инцидент Дзета Ретикули", пер. с англ. И. М. Шейдина). Профессор У. Митчел не единственный, давший высокую оценку работе М. Фиш. В пользу гипотезы множества планет, или искусственных миров, откуда прилетают энлонавты, свидетельствуют особенности их передвижения по Земле. В большей части сообщений говорится, что они ходят, как мы, не вызывая удивления наблюдателей какими-либо неуклюжими движениями. В этом случае можно предположить, что гравитационное поле их планеты очень близко по своей величине к нашему. Но если гравитационное поле планеты пришельцев больше или меньше земного, то тогда закономерна большая или меньшая легкость в передвижении. Интересные с этой точки

зрения наблюдения" рассматриваются в книге Мак-Кемпбелла, за перевод которой на русский язык мы должны быть благодарны И. М. Шейдину.

Когда беспокойство их достигло предела, Хиллы решили обратиться за медицинской помощью. Местный врач порекомендовал им проконсультироваться у известного бостонского психиатра доктора Бенджамина Саймона, чтобы путем регрессивного гипноза раскрыть тайну случившегося ночью 19 сентября и восстановить цепь событий. Попытки психиатра помочь им начались в декабре 1963 года, когда прошло уже больше двух лет после встречи с НЛО. В состоянии глубокого гипноза Барни и Бетти Хилл поведали историю еще более странную, чем они сами могли себе представить. Доктор Саймон записал на магнитофон то, что рассказал Барни о своем похищении пришельцами. Хилл описал существо, которое заставило его подняться на борт корабля и привело в помещение для обследования. "Я почувствовал, как они ощупывают меня своими руками... Они осмотрели мою спину, и я ощущал, как они дотрагиваются до моей кожи... как если бы пересчитывают мои позвонки, а когда меня развернули, я вновь увидел их. Мой рот открыли, и я почувствовал, как два пальца залезли в него. Потом я услышал, как кто-то вошел и встал слева от стола, на котором я лежал. Что-то легонько царапнуло мою левую руку, словно ее коснулись палочкой. А затем вновь эти люди слева". "Затем они вновь надели на меня обувь, и я шагнул вниз. Мне сразу стало легче, так как я понял, что все уже кончилось... Я спустился (по трапу), Бетти уже была на дороге, она обошла машину кругом и открыла дверцу". Бетти Хилл рассказала похожую историю. ей показалось, что пришельцы взяли у нее какие-то пробы, чтобы потом сделать анализы. "Я вхожу в эту комнату, - начала она, - и какие-то люди входят в комнату вместе с тем человеком, который говорит по-английски. Они остановились на минуту. Я не знаю, кто они такие. Я думаю, что это, должно быть, команда корабля... Они приносят какую-то машину... это что-то, похожее на микроскоп, но только с очень большими линзами. Затем они берут что-то похожее на нож для разрезания бумаги - но только это не нож - и царапают мою руку вот здесь... У них есть еще что-то вроде кусочка целлофана или пластика или еще чего-то в том же роде. Они кладут пробу в него". Бетти Хилл сказала, что она спросила командира, откуда они прилетели, и он показал ей это место на звездной карте. Затем ее проводили к выходу, и она смогла вернуться в машину. Психиатрическое обследование Бетти и Барни Хиллов продолжалось шесть месяцев, и к концу этого срока доктор Саймон высказал свою профессиональную точку зрения: "Использование великого дара гипноза породило уверенность в том, что это - путь к истине в том ее виде, как она воспринимается и понимается пациентом, а его представление может вовсе не быть истиной в последней инстанции, окончательной и абсолютной". Саймон пришел к заключению, что часть истории Хиллов, связанная с похищением, была фантазией, которую Барни домыслил под влиянием снов, пересказанных ему Бетти, которые она видела после наблюдения на пустынной дороге. Барни Хилл восстановил свое здоровье, но в возрасте 46 лет скончался от вполне естественных причин. Годы спустя Бетти утверждала, что после этого случая она неоднократно наблюдала НЛО, иногда по 50 и даже 100 за ночь и одном месте в Нью-Гэмпшире, которое она называла "особым местом". Но она никогда не упоминала о каких-либо последующих встречах с похитителями-инопланетянами.

В настоящее время появилось множество людей, уверяющих, что они общаются с инопланетянами, Высшим Разумом, душами умерших, самим Господом Богом, Космическим Банком Информации и так далее. Способы общения тоже самые разнообразные. Тем не менее, их можно подразделить на две группы: спиритические (посредством вращения блюдечка, маятника, биолокационной рамки) и телепатические (мысленное общение с "голосами", автоматическое письмо, сны, подсознательное творчество и. т. д.) Как к этому относиться? Верить или...

Из здоровенной кучи писем контактеров, пришедших на адрес газеты "Аномалия", я буквально наугад вытянул четыре письма. Когда читаешь их как есть, без журналистской правки, все сразу становится ясно.

"Смею сообщить, что я нуждаюсь в репортере газеты, а также в специалисте по контактам, - пишет О. из Нижнего Новгорода. - Все дело в том, что я благодаря контактам с девушкой-инопланетяжкой научился понимать через приемник сигналы, подаваемые с их летательных аппаратов. Знаю также, что существуют некоторые подземные цивилизации, слышал их радиосигналы. Кроме того, известно (благодаря ясновидению), что сами звезды - это звездолеты, и я пробовал даже их слушать..."

"Излучения околопланетного пространства забиты. Экранизируются космическим мусором, скопившимся в околопланетном пространстве Земли в результате деятельности человечества, - пересказывает "послание с иной планеты" С. из Мурманской области. - Положение планеты относительно соседних Галактик такое, что Земля теперь является сосредоточением колоссальных сил и энергии... Темным силам удалось в Душе человека манипулировать частью Души, отделив ее от единого целого Существа..."

"Пять лет я встречалась с инопланетянами, так их называем мы, земляне, но это духи умерших людей, живущие на других планетах, - заявила Л. из Санкт-Петербурга. - Белые с рыбьими глазами живут на Луне - они как холодец серые, распыляются, другие красные с рыбьими глазами. Видела плечо и руку молодого мужчины - красивые мускулы красного цвета, а половых органов, как сосков у коровы, несколько..."

Мой дух побывал на Луне. В одном кратере было море, в другом были животные-люди, большие, с коровьими хвостами, львиными гривами и человеческим лицом. Потом они меня забирали на свой корабль, где поили кислородным коктейлем... Меня оперировали и обследовали..."

"Я слышала голос наяву, - пишет еще одна петербурженка. - В третий раз голос сказал, что в созвездии Салгорун есть звезда Салгорун - молись этой звезде. Это было утром 2.XI.98 г. Под этой звездой родился Иисус Христос. А в 1997 году, 17 января в 7 часов утра мой лоб выдал такую информацию - дедушка и бабушка подарили мне клад в г. Сан-Франциско.

Думаю, понятно, почему увереннее всех говорят о контактерах психологи и психиатры. Когда им доводилось обследовать большие группы "пострадавших", результаты говорят сами за себя. И это не субъективное впечатление: когда одних и тех же контактеров обследовали разные врачи, диагнозы полностью совпадали. Из 106 контактеров, обратившихся в московский Союзуфоцентр, только четверо были признаны здоровыми, но акцентуированными личностями. 102 оказались больными: шизофренией - 47 человек, психопатией - 40, интеллектуальной недостаточностью - 7, органическими поражениями мозга - 8, циклотимией в маниакальной фазе - 2. Екатеринбургские уфологи пригласили двух независимых экспертов для обследования местных контактеров и получили сходные результаты: из 30 продиагностированных только двое оказались здоровыми, 17 - страдающими разными формами шизофрении, 11 - психопатией.

Здоровый контактер - редкость, и корыстные или эгоистические мотивы, побуждающие его, грубо говоря, строить из себя дурака, почти всегда лежат на поверхности.

Невероятно высокий процент "сдвинутых по фазе" контактеров уфологи воспринимают по-разному. Здравомыслящие считают, что думать тут нечего: "контакт" просто является бредом больных людей. Другие же предполагают, что поступающий контактеру сигнал плохо переваривается мозгом и приводит к психическим расстройствам.

Гипноз и контактанты.

Для исследования похищений НЛО используется метод регрессивного гипноза. На протяжении многих лет считалось, что гипноз и суггестия - что-то вроде универсальной "сыворотки правды", которая лишает свидетеля возможности давать неверные ответы, лгать или фантазировать. К сожалению, дело обстоит далеко не так. Гипноз может помочь восстановить в памяти подробности событий прошлого, но он при этом повышает

внушаемость и делает человека уязвимым. Под гипнозом очевидец может ухватиться за случайные наводящие вопросы и нафантазировать подходящие ответы. Было также доказано, что под гипнозом ошибиться гораздо проще, чем "по трезвости".

"Нет оснований утверждать, что воспоминания под гипнозом гораздо четче, чем без него, - утверждает известный специалист Леонард Джордж. - Гипноз имеет склонность усиливать скорее доверие к способности человека что-то вспомнить, нежели точность воспоминаний. Было проведено множество опытов для оценки надежности показаний, данных под гипнозом. В одном из таких опытов трех женщин провезли мимо тщательно отрежиссированной сцены ограбления, затем загипнотизировали и попросили вспомнить, что произошло. Они дали разноречивые показания о количестве и поле грабителей, о марке и цвете автомобиля, использованного ими для бегства с места преступления. Даже если экспериментатор старается не задавать наводящих вопросов, опыт показывает, что свидетели могут неосознанно фантазировать в состоянии гипноза. Это происходит в силу того, что гипнотический транс вызывает, похоже, у испытуемого сильное желание угодить экспериментатору".

Ложные воспоминания особенно страшны, когда гипнолог принимает участие в полицейском расследовании. Не раз случалось так, что невинные люди попадали в тюрьму только потому, что кто-то под гипнозом "вспоминал" несуществующие преступления. Специалисты из Американской психологической ассоциации признали, что таким образом "...можно получить убедительные псевдовоспоминания о том, чего никогда не случилось".

С другой стороны, не обязательно все, о чем рассказывают жертвы "ложной памяти", неправда.

Все это выглядит на редкость наивно. Что значит "из созвездия"? Созвездие - условный контур, очерчивающий участок неба, видимый с Земли. Звезды, входящие в созвездие, могут располагаться как близко от Земли, так и на огромном расстоянии от нее.

Быть может, "пришельцы" хотели, чтобы земляне поняли, где сияет их звезда - если смотреть с Земли? Для этого они вполне могли использовать наши названия созвездий. Но... тогда непонятно, что значит "четвертая по величине звезда". Какой величине? В астрономии есть понятие "звездная величина", или видимая яркость звезды для земного наблюдателя. Его не стоит путать с размерами самой звезды: маленькая звезда неподалеку будет сиять очень ярко, а далекий пылающий гигант - тускло. Если речь шла именно о звездной величине, то распределение звезд в любом созвездии по яркости принято обозначать греческими буквами. Самая яркая звезда - альфа, вторая по яркости - бета, и так далее. Если пришельцы знали наши созвездия, то уж об этом не могли не знать. Тогда бы они сказали: "Мы с дельты Гончих Псов". Если же имелись в виду размеры самой звезды, тогда "адрес" вообще лишается смысла: в хороший телескоп на участке неба, занимаемом созвездием, можно увидеть миллионы, миллиарды звезд. Попробуй, выбери нужную, не зная, как далеко она находится!

Вот они, фокусы ложной памяти: про созвездие Гончих Псов еще можно где-то случайно узнать и забыть. Мозг услужливо нашел подходящее название на задворках сознания и встроил в "воспоминание". Зато хорошо известную не только специалистам, но и всем любителям астрономии систему обозначений взять было неоткуда. Обвинение, хоть и беспочвенное, вызвало подсознательное желание почувствовать защиту и хоть как-то компенсировать свои неприятности. Например, чувством, что она "избрана" для контакта, находится под особым вниманием и защитой инопланетян, и вообще не такая, как все. Встречи с уфологами и другими "контактерами" только укрепили это желание.

Хорошо известно, что большинство психически здоровых "контактеров" - одинокие или недовольные жизнью люди, которые просто выдумывают свои истории, чтобы прославиться, наслаждаться всеобщим вниманием, чтобы к ним прислушивались, как к новым пророкам. Многие из них со временем сами начинают верить в то, что говорят. Например контактант Козырева не могла не видеть таких людей и витающую вокруг них

атмосферу всеобщего внимания, "избранности". Я не знаю, когда подсознательное желание стать, как они, выплеснулось наружу.

Однако если бы все случаи похищений людей были выдумкой чистой воды, они бы следовали по единому образцу, как бывает при разного рода неврозах и психозах. Однако они лишь в некоторых (но не во всех) чертах совпадают с предшествующими случаями. И, похоже, разгадка таится в глубинах человеческого сознания, его природе и способностях.

Контактерство - мнение психолога.

Теперь пора высказать мое собственное мнение по поводу контактерства. Боюсь это будет довольно сложно. Так как феномен это сложный и надо признать психологический и даже психофизический. По моему мнению это никакие-нибудь галлюцинации или псевдогаллюцинации, а реально существующая проблема. Контактанты не страдают какими либо психическими расстройствами, а на самом деле с кем то контактируют.

Пока точно не установлено, что это инопланетяне, свехчеловеческие существа или Высший разум. Контактерство- это прежде всего сильнейшие духовные и эмоциональные переживания, в следствие которых может возникать духовный кризис, психические расстройства. Как психолог я могу сказать, что это психологическая проблема и рассматриваться она должна с точки зрения психодуховного аспекта.

Контактерство – это то, что предстоит еще познать ученым. Например психолог А. Маслоу называл это мистическими переживаниями.

Могут ли случаи проявления контактов с НЛО только нашим воображением или фантазией? Некоторые объясняют эти наблюдения как результат атмосферных аномалий, электрических разрядов и других физических явлений. М. А. Персинджер из Лаврентианского Университета в Садбери (пров. Онтарио) выдвигает гипотезу, согласно которой "поверхностные проявления тектонических давлений... отчетливо усиленные электромагнитные заряды... в огромной степени усиленные физические свойства в высоко локализованных геометриях" могут взаимодействовать со слабыми электрическими и магнитными полями человека и образовать образ НЛО, а также, возможно, и его необычных пилотов.

"Движение (электрического) поля по направлению к наблюдателю или человека-наблюдателя к (электрической) колонне может возбудить токи, достаточно сильные для того, чтобы вызвать паралич или потерю сознания, утверждает Персинджер. Стимуляция электрически неустойчивых частей мозга, таких как гиппокамп, могло дать человеку доступ к богатому собранию образов эпилептической, аураподобной формы. Такие образы могут быть яркими и неотличимыми от реальности".

Хотя такие предположения об источнике образов НЛО очень интересны, в настоящее время они недоказуемы, а может быть и непроверяемые. Большая часть текущих исследований сосредоточена на анализе полученных под гипнозом подробностей описаний самих встреч.

Элвин Х. Лоусон из Университета штата Калифорния в Лонг-Бич сравнил свидетельства четырех загипнотизированных, переживших якобы "абдукцию" НЛО, и четырех добровольцев студентов, которые под гипнозом стали жертвами "воображаемой абдукции", направляемой внушениями врачей Лоусона, В. С. Мак Колла из Анахайма и Джона Де Эррера из Фуллертона (Калифорния).

Работая в течение последних четырех лет с психологом Мак Коллом, Лоусон обнаружил, что лица, которые никогда не имели каких-либо из этих трех типов встреч встречи с НЛО, наркотические галлюцинации или околосмертные переживания могут под гипнозом описать видения и события, почти тождественные видениям и событиям, подробно описанным их "реальными" партнерами. "Этот ответ мозга на различные стимулы, говорит Лоусон, создает "контактную последовательность", которая в основном является одинаковой во всех трех ситуациях. Вышеуказанная последовательность, сказал

он в интервью "Сайенс Ньюс", проходит через следующие этапы:

1. Видение яркого света.
2. Слышащие гудения, часто имеющего музыкальный характер.
3. Выплывание из собственного тела.
4. Движение сквозь тоннель или трубу.
5. Приближение к двери или границе.
6. Встреча с каким-то существом, часто окруженным сиянием, или летящим.
7. Телепатическое общение с существом.
8. Видение быстрого просмотра событий как на киноэкране -из жизни свидетеля (в околосмертных переживаниях это может быть часто описанное видение всей прошлой жизни, проходящей перед глазами свидетеля).
9. Прохождение "осмотра" обычно физического характера в случаях абдукции ("похищения" на НЛО) и морального характера в ситуациях смерти или галлюцинаций.
10. Получение "послания" или задания, как, например, в ситуации, когда "энлонавт" обещает вернуться или дает указание побывавшему внутри "тарелки" забыть о встрече.
11. Возвращение к нормальному жизненному окружению.
12. Некоторое изменение личности, которому подвергается свидетель, например, "новое отношение к жизни".

К сожалению пока точных доказательств контактерства не существует, однако я уверен, что это не фантазия индивида. Какие же гипотезы похищений НЛО можно выделить:

1. Похищение с целью исследования землян.
2. Похищение с целью создания гибридной расы.
3. Похищение с целью получения спермы и яйцеклетки.
4. Похищение- это эксперимент, который длится уже много тысячелетий.
5. Похищение женщин и мужчин для получения потомства для внеземной цивилизации.
6. Похищение для получения образцов крови, кожи и других органов.
7. Похищение для получения клеток.
8. Похищения для получения генов.
9. Похищение происходит для того, чтобы сообщить человечеству о том что произойдет катастрофа. При контактах похищенному часто сообщают о будущем земли, как правило и грядущем Армагеддоне.
10. Пришельцы похищают только избранных и исследуют их на протяжении всей жизни.
11. Пришельцы похищают людей для того, чтобы создать гибридов и заселить ими Землю. В последнее время этой гипотезе придерживаются многие уфологи, например появление сейчас во всем мире Детей «Индиго» и их количество постоянно растет.
12. Пришельцы с помощью похищений подготавливают нас к другой жизни (возможно на других планетах).
13. Похищение – это фантазия людей или искусная мистификация.
14. Контактанты это люди с психическими расстройствами. Этой гипотезы придерживаются психологи и психиатры из академической науки.
15. Люди страдающие парамнезией, в следствии чего возникло похищение инопланетянами.
16. Похищение – это галлюцинации или псевдогаллюцинации отдельных людей.
17. Похищение инопланетянами – это самовнушение самого человека. В последнее время похищения НЛО стало часто показывать и писать в СМИ и это отражается на психике человека. Особенно надо отметить если он легко внушаемый, или с неуравновешенной психикой.
18. Похищения инопланетянами – это заговор военных. Военные похищают людей для проведения своих сверхсекретных исследований, а человеку внушают, что его похитители инопланетяне. Данный сюжет был показан в одной из серии «Секретных материалов».
19. Похищения это часть заговора инопланетян и военных.

20. Похищения инопланетянами придуманы в качестве различных отговорок. Речь идет о мистификации, которая была создана для каких – то личных нужд.

21. Похищения инопланетянами – это современный миф в начале 60 – х Бетти и Барни Хилл, в которой с годами превратилась в красивую легенду о похищении НЛО, часть правдивой информации заменили на ложную.

22. Феномен похищений как –то связан с трансперсональной теорией (трансперсональными переживаниями по С. Грофу).

Вот такие гипотезы похищений, осталось их осмыслить и развить, но это тема отдельной книги.

А теперь напоследок хочется поговорить о техники безопасности при возможных контактах с НЛО. Так как последствия после такого контакта может быть не предсказуема. Можно выделить такие предосторожности:

1. При встречах с НЛО или гуманоидами ни в коем случае не следует к ним приближаться. Лучше находиться в укрытии, наблюдать за событиями только в том случае, если есть необходимость. Если таковой нет, выждать, пока НЛО или гуманоид не скроются, и сразу покинуть место встречи. Категорически не рекомендуется вступать в контакт с НЛО или гуманоидами. О случившемся сообщить в ближайшее отделение полиции.

2. В случае состоявшегося контакта ни в коем случае не совершать действия, которые могут быть истолкованы как угроза (замахивание, угрожающие позы и т. п.). Недопустимо применение оружия, ибо возможна молниеносная ответная реакция в виде лучевого воздействия или воздействия на уровне сознания.

3. Если принято решение вступить в сознательный контакт, необходимо провести морально-психологический тренинг, проверить состояние здоровья (обязательно с участием врача-психиатра). В процессе контактов обязательно контролировать состояние крови (клинический и биохимический анализ), а в случае обнаружения отклонений от нормы прекращать дальнейшие исследования. Особенно это касается биолокаторщиков, наиболее часто подвергающихся воздействию излучений на местах посадок.

4. В случае попытки похищения побороть чувство страха и хотя бы мысленно пытаться отговаривать от подобных действий. Ни в коем случае не принимать предложение посетить НЛО. После подобных контактов проконтролировать самочувствие. В случае подозрения на заболевание обратиться к врачу.

5. Если НЛО испускает видимые лучи, нельзя попадать в зону их действия. Особенно опасен зеленый луч и яркий "светофорный" свет.

6. К возникшей ситуации необходимо относиться спокойно, не перегружая психику отрицательными эмоциями. Не следует удивляться внешнему виду гуманоидов, он не всегда соответствует земным понятиям. Часто гуманоиды описываются как управляемые биороботы, выпускаемые НЛО. Биороботы представляют собой материализованные формы-образы из невесомого материала. Они способны проникать сквозь препятствия (двери, окна), перемещаться, не касаясь земли. Брошенный в них предмет проходит сквозь них, не нарушая внешней формы.

7. Если на месте посадки обнаружена битумоподобная жидкость или какие-то не знакомые предметы, трогать их руками - опасно. Обо всем увиденном необходимо сообщить в ближайшую секцию по изучению аномальных явлений.

В завершение надо сказать, что контактерство, нужно изучать с разных сторон, привлекать психологов, психиатров, социальных работников. Создавать, группы самопомощи кантактантам.

Хочется сказать спасибо, первопроходцам в исследование контактерства и тем людям на, которых я опирался и просил поддержки. Прежде всего это В. М. Привалова, В. Г. Ажажа, В. П. Мельников, Г. С. Белимов. Без вас эта книга на свет не появилась. Спасибо вам!

Присылайте пожалуйста свои истории контактов с НЛО или другими сущностями по электронной почте: avt@mhn.ru заранее спасибо.

Что такое космическое мышление?

Л.В. Шапошникова

ИСТОРИЧЕСКИЕ И КУЛЬТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ НОВОГО КОСМИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

Введение.

Знание и познание есть основные составляющие обширного пространства человеческой культуры.

В XIX – XX веках сформировались и получили относительное завершение два главных направления в познании: научное и вненаучное. Под научным имеется в виду прежде всего эмпирическая материалистическая наука и ее экспериментальный способ познания. Так называемое вненаучное направление объединяет самые разные пути познания, но имеющие общие принципиальные особенности. Вненаучный способ познания формировался в течение ряда тысячелетий и развивался через человека, через его внутренний мир. Иными словами, он существовал в духовном пространстве, границы которого много обширнее, чем те, которые имела эмпирическая наука, действовавшая в трехмерном поле плотной материи. Природа духовного пространства определила и особенности этого способа познания, основным методом которого было умозрение или умозрительное действие. Научный же способ познания всегда ограничен экспериментом. И хотя тот и другой имели общий источник возникновения и как бы дополняли друг друга, наука не брала в расчет вненаучный способ и подчас высокомерно отворачивалась от него, забывая о том, что оба были птенцами, вылетевшими из одного и того же гнезда. И если продолжить это «птичье» сравнение, то следует сказать, что вышеупомянутая птица познания со временем разделилась надвое и у каждой из них оказалось по одному крылу. Поэтому ту и другую порой уносило с правильного пути, и однокрылый их полет был драматичен и мучителен.

До сих пор в нашем образованном и грамотном мире этот вненаучный способ познания метится такими определениями, как эзотерика, оккультизм, мистика и прочее. Ни одно из них не дает ясного представления о самих знаниях и путях их получения, а скорее, способствует различного рода непониманию и мифам. Если отбросить эти архаические термины и взять понятие «наука» в качестве основного, то такую систему познания можно было бы назвать сверхнаукой, или метанаукой. Этот метанаучный способ познания весь пронизан космизмом. И мифологическое сознание, и религиозное имели связь с Высшим, с Космосом. Слова могут быть самыми разными, но космическое содержание их остается одним и тем же. Пришедшее им на смену научное мышление было лишено подобных связей, а следовательно, и соответствующих методологических установок.

Идущая из глубины веков метанаучная система познания сохранила свои накопления в основном на Востоке, наиболее древней части нашей планеты, и укрепилась затем и на Западе. Она не имела отношения к эксперименту, как таковому, а пользовалась свидетельством или информацией, шедшей через духовный мир человека из инобытия, или, другими словами, из пространства материи иных состояний и измерений. Информация эта обладала одним важным качеством – она намного опережала сведения,

получаемые в результате эксперимента, и во многих случаях имела пророческий, или пророческий, характер. На основе этого создавалась философия, в которой метод свидетельства имел концептуальное значение и нес в себе формообразующее начало. Такие явления, как сны, видения, информационные образы, идущие из Космоса, относились к свидетельствам, ибо, несмотря на субъективный канал взаимодействия, вполне объективны и даже применимы на практике. Подобные знания отрицались не только наукой, но и церковью, несмотря на то, что последней были хорошо известны видения и пророчества святых. К свидетельству Высшего мира следует также отнести и искусство. Являясь самой таинственной из областей человеческого творчества, искусство более, чем другие, связано с инобытием, откуда, собственно, и идут к человеку импульсы красоты и образы гносеологической информации.

Уровень свидетелей и их работ был разный, но среди них хотелось бы отметить труды немецкого философа Якоба Бёме (1575 – 1624). Его книга «Аврора, или Утренняя заря в восхождении» дала пример смелой диалектики (мир как движение и соединение противоречий), улучшила понимание реального Космоса и была впоследствии использована представителями немецкой классической философии Гегелем и Фейербахом. Ф. Энгельс назвал Бёме «предвестником грядущих философов»¹.

Несмотря на это, произведения Бёме в советское время были запрещены, а церковь еще при жизни философа прокляла его «Утреннюю зарю».

Свидетельства Бёме об устройстве Вселенной намного обогнали не только тогдашнюю, но и современную нам науку. Из того, что он увидел духовным взором, следовало, что человек идентичен Космосу, а человеческое сердце – центр Мира. В то время ни наука, ни теология подобного не утверждали. И можно удивиться проницательности Ф. Энгельса, который, нисколько не сомневаясь, включил умозрительные знания Бёме в будущую философию, наступление которой, по всей видимости, интуитивно предчувствовал. Бёме дал уникальные свидетельства о важнейшем месте человека во Вселенной. Как свидетель Космоса Бёме был намного выше современников, которые, возможно, и не подозревали о существовании подобных свидетельств.

Разъединение систем познания на научную и вненаучную, или метанаучную, было столь же неплодотворным, как и отделение духа от материи, хотя бы и условное. К XX веку такие разделения если не полностью заблокировали движение науки, то, во всяком случае, закрыли дорогу к правильному осмыслению открываемых явлений.

Три культурно-исторических вида мышления

Общепризнано, что человечество в своей истории прошло три вида мышления, или сознания. Точнее, два первых вида прошло, а в конце третьего находится сейчас. По времени он оказался самым коротким. На подходе четвертый. Какой именно – это как раз и предстоит нам выяснить. Три вида мышления – мифологический, религиозный, научный, каждый из которых имел свои особенности, свою культуру, свою эпоху. Каждый вид формировался в глубинах предыдущего. У мифологического же сознания не было «опоры» или предыдущего системного мышления, в недрах которого бы оно зародилось. В этом состоит одна из его загадок. Все в нем представляется тайной: и его целостность, и образность, и мудрая глубина этой образности, и загадочный язык символов, которыми пользовался человек, действуя и творя в пространстве мифологического мышления. И еще: в самой мифологии заключается ряд труднообъяснимых особенностей. Знания, которые содержатся в мифах, начинаются, как правило, с космогонических представлений. И второе. Мифологические знания оказались общими для народов,

удаленных друг от друга на большие расстояния. Эта общность создавала впечатление – как будто кто-то неизвестный и вездесущий бросил на Землю горсть волшебных зерен и они проросли мудрыми мифами, в которых было все и от которых пошли все наши знания и умения. Мексиканский ученый Ф.Д. Инфанте пишет: «Религии, философские системы, искусство, общественные формы бытия примитивного и современного человека, первые научные и технические открытия, даже мучительные сновидения – все это вытекает из единого мифологического источника».

В пространстве мифологического мышления возник интересный культурно-исторический парадокс. С одной стороны, мифологическое мышление не имело своего предшественника в земной истории или, по крайней мере, мы об этом не знаем. С другой – оно оказалось наиболее универсальным по сравнению с двумя последующими. В этом парадоксе нарушена культурно-историческая логика настолько, что в пределах земной информации мы не можем получить ему объяснения. Все в мифологии удивительно и неправдоподобно. Ее герои действуют в обстоятельствах, где время и пространство иные, а сами эти герои обладают качествами, не присущими земному человеку. Тексты метанаучных знаний наводят нас на мысль, что источником земной мифологии был Космос, где существуют миры с более тонким состоянием материи и более высоких измерений, чем наш плотный мир. Иными словами, изначальная мифологическая информация по происхождению – космическая, пришедшая на Землю из инобытия и заложившая таким образом фундаментальные наши знания и основные виды мышления, развившиеся потом из той же мифологии. Меньше всего можно считать, что мифология могла быть плодом человеческого воображения. Но то, что мифология инициировала человеческое воображение как способ познания, сомневаться не приходится.

В мифологии субъектом, или правящим началом, выступает Космос и процессы, происходящие в нем. Человек же – лишь объект всех действий персонифицированного Космоса. Проблема же субъект–объект, которую мы рассматриваем в пространстве мифологического мышления, может быть поставлена лишь условно. Дело в том, что мифологии как целостному явлению чужд так называемый разделительный, или аналитический, подход. И поэтому субъект и объект не разделены, а настолько тесно связаны между собой, что отделить одно от другого крайне трудно. Начало правящее и начало подчиненное и в пространстве, и во времени представляют собой единое целое, дополняют друг друга. И лишь следующее за мифологическим религиозное мышление отделяет одно от другого, в результате меняет качество и того и другого. Это обстоятельство немало повлияло на формирующееся в недрах религиозного мышления научное мировоззрение.

Крайне негативную роль в этом отношении сыграла инквизиция, не только олицетворявшая борьбу церкви за веру и ее чистоту, но и ведшая настоящую войну против всего нового и, в первую очередь, против новой мысли. Инквизиция безжалостно преследовала всех тех, кто нес новые знания. Немало выдающихся ученых Средневековья прошли через пыточные камеры, сгорели на кострах, кончили свою жизнь в заточении. Всевластие церкви и феодальный гнет в светском обществе усугубляли тенденции свободолюбия. Свобода и научное мышление шли рука об руку. Свободомыслие французских энциклопедистов, их антицерковный настрой, а затем и Великая французская революция положили начало освобождению научного мышления от тяжелых пут Средневековья и, в первую очередь, от церковного надзора над мыслью. Искажения, которые возникли в духовном пространстве европейской мысли в результате клерикального фанатизма, создали ряд отрицательных черт в изначальном слое научного мышления. Оно вышло из религиозного Средневековья механистически-материалистическим, атеистическим и эмпирическим. Церковь сама «обезбожила» новое

мышление, отрезав его от связи с Высшим. Молодая наука поставила на место Бога свободномыслящего человека, сделав его субъектом и правящим началом. Что же касается самого Бога, то он в науке был упразднен. Когда, например, выдающийся астроном Лаплас объяснял заинтересовавшемуся Наполеону принципы небесной механики и когда последний спросил о месте Бога во всем этом, то Лаплас ответил: «Сир, я не нуждаюсь в такой гипотезе». Откровенный атеизм, механистический материализм, отсутствие космической концепции в теории познания составили не лучшие особенности европейского научного мышления.

Зарождение и становление нового мышления

В конце XIX – начале XX века началась Духовная революция в России, приведшая к явлению Серебряного века в ее культуре и философской мысли. Серебряный век принес с собой ослепительные вспышки расцвета искусства, философии, а также зарождение новой научной мысли. К сожалению, в трудах по истории России и ее культуры Духовная революция, так много давшая России в целом, не удостоилась упоминания. Причиной этому служат различные исторические обстоятельства, сложившиеся в России к началу XX века. Главное из них состоит в том, что Духовная революция совпала в определенной степени с революцией социальной, произошедшей в 1917 году и получившей название Октябрьской. И тогда началось то великое противостояние двух революций, которое привело сначала к замедлению, а затем и вовсе к затуханию Духовной революции. Однако последняя, в основе которой лежала энергетика духа и культуры человека, не могла полностью исчезнуть с исторической арены страны, ибо несла в себе потенциал дальнейшего развития. Опираясь на непреходящие ценности, связанные с творческой деятельностью человека, Духовная революция была запрограммирована на долгое время, и остановить совсем ее ход было невозможно. В отличие от социальной революции Духовная была связана с духовно-энергетическими процессами, происходящими внутри самого человека. Социальная же революция занималась лишь внешней стороной человеческого бытия, выдвигая на первый план проблемы классовой борьбы, экономического благоденствия угнетенных классов и передачу власти от господствующих классов к угнетенным. Мировоззренческой платформой социальной русской революции являлось социологическое мироощущение XIX века, в основе которого лежала социально-экономическая доктрина крупнейшего ученого Германии Карла Маркса. Эта доктрина и стала фундаментом идеологии русской социальной революции. Если диапазон действия социальной революции ограничивался историческими рамками земной страны, то Духовная революция простирала свои крылья в Космос, действуя в пространстве энергетических коридоров космической эволюции и связывая воедино земное и небесное. Она заложила основы космической переориентации важнейших форм познания, таких как философия, наука, искусство, религиозный опыт.

Духовная революция XX века, в пространстве которой формировалось новое мышление космического мироощущения, несла в себе тенденцию к синтезу научного и метанаучного способов познания. Наиболее яркое выражение эта тенденция получила в трудах философов Серебряного века, тесно связанных с проблемами культурно-духовной эволюции человека.

Среди этих философов были такие высокие умы, как В.С. Соловьев, П.А. Флоренский, С.Н. Булгаков, Н.А. Бердяев, И.А. Ильин и другие. В их трудах мы находим мысль и религиозную, и философскую, и научную. Работы философов Серебряного века, такие как «Чтения о Богочеловечестве», «Оправдание Добра. Нравственная философия»

В.С. Соловьева, «Философия свободы», «Смысл творчества», «Судьба России», «Творчество и объективизация», «Царство Духа и царство кесаря» Н.А. Бердяева, «Столп и утверждение истины», «Мнимости в геометрии», «Обратная перспектива», «Общечеловеческие корни идеализма» П.А. Флоренского, «Свет невечерний», «Два града» С.Н. Булгакова, «Путь к очевидности» И.А. Ильина и другие, были самобытны, в них отсутствовало традиционное подражание западным школам. Отойдя от мелких политических моментов, от вопросов рутинного бытия, русские философы поместили в центр своих исследований человека, особенности его духа, эволюционную его судьбу и роль Высшего во всем этом. Социологическое мышление с его традиционными односторонними подходами не могло ответить на многие вопросы, которые ставили перед Россией и миром события космического масштаба. Русские мыслители интуитивно ощущали те энергетические изменения, которые несла в себе эволюция Космоса и человека XX века. Они, эти мыслители, переходили, по выражению Н.А. Бердяева, в «иное идейное измерение», прозревая энергетическую целостность Мироздания и его неразрывную связь с человеческим бытием.

Научный взрыв 20-х годов XX века в значительной степени способствовал развитию такого процесса. Естественные науки, и в первую очередь физика, методологически оказались в критическом положении. Материя в заданных обстоятельствах эксперимента начинала вести себя непредсказуемым образом. Неделимое становилось делимым, в невидимых пространствах обнаруживалась бурная энергетическая деятельность, на «чистые» эксперименты в атомной физике стала влиять тонкая энергетика самого экспериментатора, в материи появились какие-то «нематериальные» структуры и частицы. Новое мышление, складывавшееся в пространстве Духовной революции, ставило перед научной мыслью новые задачи, за решение которых взялись самые выдающиеся ученые. Накопления «вненаучных» областей человеческого знания вновь оказались востребованы. Нахождения великих ученых, таких как В.И. Вернадский, К.Э. Циолковский, А.Л. Чижевский, П. Тейяр де Шарден, Нильс Бор, Альберт Эйнштейн, соединили в себе науку и метануку. В их работах формировался целостный подход к явлениям природы и человеческого общества.

Ученые обратили внимание на забытые мысли древних мудрецов о тесном взаимодействии человека, планеты, Космоса, о фундаментальном единстве макро- и микрокосмоса. Эти мысли находили подтверждение в научных открытиях. Особенно много для осмысления новых открытий дала умозрительная философия Востока. Новое космическое мироощущение вводило в науку категорию духа, приближало ученых к изучению иных состояний материи и заставляло их искать экспериментальные подтверждения существованию такой материи.

Резкие границы между научным и метанаучным методом стали как бы размываться, направляя поток научной мысли к синтезу в пределах различных явлений космопланетарного характера. Учение В.И. Вернадского о биосфере и ноосфере, изложенное им в уникальном труде «Научная мысль как планетное явление», было одним из первых научных плодов нового космического мышления на уровне «эволюции, осознавшей себя» (П. Тейяр де Шарден).

Ноосфера, или сфера разума, следующий, высший этап в развитии биосферы Земли, есть результат, утверждал В.И. Вернадский, сознательной мыслительной деятельности человека. Он был убежден в необходимости новой науки, «более современной, чем современная, более терпимой к новым идеям и новым завоеваниям человеческого гения».

Гениальный К.Э. Циолковский в тихой провинциальной Калуге писал и говорил об одухотворенном Космосе, о разумных силах в нем, необоримой воле Вселенной, иерархии высокоразвитых существ. «Воля человека, – утверждал он, – и всяких других существ – высших и низших – есть только проявление воли Вселенной. Голос человека, его мысли, открытия, понятия, истины и заблуждения есть только голос Вселенной»⁴.

Выдающийся ученый XX века А.Л. Чижевский экспериментально открыл взаимодействие человеческого организма и человеческого общества с деятельностью Солнца и, в частности, с ритмом солнечных пятен. Исходя из концепции единства человека и Космоса, взаимодействия человека и Солнца, он установил циклы и ритмы влияния Солнца на здоровье, общественную деятельность человека и на земной исторический процесс в целом. Эти исследования ломали границы между науками естественными и гуманитарными, оставляя причинные приоритеты за естественными. В своих трудах ученый писал о великой электромагнитной жизни Вселенной, закладывая первые кирпичи в фундамент энергетического мировоззрения XX века. Подводя итоги своих необычных исследований, Чижевский продвигался все дальше и дальше в космическом поиске. «Из сказанного следует заключить, что есть некоторая внеземная сила, воздействующая извне на развитие событий в человеческих сообществах. Одновременность колебаний солнечной и человеческой деятельности служит лучшим указанием на эту силу»⁵.

Многие научные открытия XX века имели прямое отношение к «вненаучной» информации, касающейся в первую очередь проблем пространства, в котором и были заключены основные тайны Мироздания. Первые шаги в этом направлении были сделаны еще в XIX веке русским ученым Н.И. Лобачевским, разработавшим теорию неевклидовой геометрии, перевернув представление о самой природе пространства, которое оказалось не таким плоским и однозначным, как у Евклида. За пределами механистически-материального мира обнаружилось нечто, недоступное обычному зрению, но тем не менее реально существующее, поддающееся исследованию научной мыслью. Невидимое пространство несло в себе новые измерения, информация о которых пришла из области метанаучной.

Вслед за Лобачевским немецкий ученый Герман Минковский в 1907 – 1908 годах заговорил не о пространстве, как таковом, а о пространстве-времени как о целостном явлении. В результате Минковский пришел к выводу о том, что существует некая четвертая пространственно-временная координата. То, что возникало в духовных озарениях метанауки, оказалось реальностью сегодняшней науки. Теория относительности Альберта Эйнштейна утвердила эту координату как четвертое измерение.

Учитывая, что скорость света 300 000 км/с имеет материальные границы, Эйнштейн подошел вплотную к гипотезе существования сверхсветового пространства.

В науку, в ее парадигму, постепенно, вместе с невидимыми пространствами и мирами иных состояний материи входило реальное понятие духа и предощущение революционных изменений в самой науке. Космическая эволюция востребовала тех мыслителей и ученых, которые обладали чувствознанием и способностью к синтезу. Таким был П.А. Флоренский – великий ученый, священнослужитель, уникальный философ, хорошо понимавший искусство как важнейший способ познания и широко использовавший иномирные свидетельства.

«В геометрии, – писал он в «Мнимостях в геометрии», – изучаем мы пространство, – не линии, точки и поверхности, как таковые, а именно свойства пространства,

выражающиеся и в этих частных пространственных образованиях»⁶. Он ставил перед собой задачу «расширить область двухмерных образов геометрии так, чтобы в систему пространственных представлений вошли и мнимые образы. Короче говоря, необходимо найти в пространстве место для мнимых образов, и притом ничего не отнимая от уже занявших свои места образов действительных»⁷. Ученый выполнил эту задачу, постиг свойства пространства, используя при этом не – только геометрию, но, казалось бы, совсем неожиданный для науки источник «Божественную комедию» Данте. Данте был не только великим поэтом, но и крупным эзотериком, обладателем тайных знаний, причастным к «свидетельскому» направлению метанаучного знания. Описания Данте строения Мироздания в «Божественной комедии» были настолько реальны, что послужили Флоренскому основанием для его анализа «мнимостей в геометрии». В космологии Данте ученый обнаружил «предвосхищение неевклидовой геометрии»⁸.

В заключение исследования Флоренский делает вывод: «Область мнимостей реальна, постижима, а на языке Данта называется Эмпиреем. Все пространство мы можем представить себе двойным, составленным из действительных и из совпадающих с ними мнимых гауссовых координатных поверхностей, но переход от поверхности действительной к поверхности мнимой возможен только через разлом пространства и выворачивание тела через самого себя. Пока мы представляем себе средством к этому процессу только увеличение скоростей, может быть, скоростей каких-то частиц тела, за предельную скорость [света]; но у нас нет доказательств невозможности каких-либо иных средств»⁹. Эта мысль Флоренского, связывающая напрямую устройство Мироздания с внутренним пространством самого человека, была столь смела и парадоксальна, что не могла быть воспринята ни идеологами, ни учеными. Опережение своего времени, которое присуще свидетелям иного мира, обладающим духовным зрением, стоила Флоренскому жизни.

Флоренский подтвердил, что в традиционной науке чисто научных (как это мы себе представляем) методов исследования нет. В нее все время вторгается так называемая метанаучная, не основанная на традиционном эксперименте информация, но тем не менее приносящая важные результаты. Ибо в конечном счете наукой занимается все тот же человек, энергетическая структура которого намного богаче, чем себе представляет традиционная наука, полная предрассудков и самоограничений. Именно богатство внутреннего мира и энергетики самого человека, занимающегося научными исследованиями, и обуславливает во многих случаях отклонение от механистически-материального экспериментаторства в сторону метанаучных методик и информации.

Известный философ К.А. Кедров пишет, что, соединив Эйнштейна с Данте, «Флоренский создал свой неповторимый образ Вселенной. Здесь дух является причиной возникновения света, а мысль летит по Вселенной быстрее всех скоростей. Границы же нашего земного мира очерчивает радиус светового луча, пробегая свой путь за одну секунду <...> Получается, что физически мы пребываем здесь, в пределах скорости света, а мысленно проникаем во все измерения Мироздания; свернулось в клубок наше земное время, вмещающая прошлое, будущее и настоящее. Это есть реальная вечность»¹⁰.

И «Обратная перспектива», и «Иконостас» Флоренского содержат научные доказательства существования миров иных состояний материи и иных измерений. Флоренский убеждался в этом, изучая художественное пространство, где отражен религиозный опыт постижения инобытия. Речь идет об иконах, на которых представлены сюжеты, связанные с Высшими мирами. Флоренский считал икону окном или даже дверью в мир иной, откуда на молящихся в зависимости от состояния их духа могли даже сходить видения святых. Тех святых, по свидетельству которых и писались иконы. Иконы давали ему возможность

провести научный анализ мира более высокого измерения, что и было сделано Флоренским в его «Обратной перспективе».

В.И. Вернадский также прибегал к метанаучному способу познания, чтобы доказать научные положения своей теории ноосферы. «Художественное творчество выявляет нам Космос, проходящий через сознание живого существа», – писал ученый. Занимаясь самым серьезнейшим образом историей науки и научного мировоззрения, Вернадский как бы ощущал в себе ток эволюции, ведущей не только к созданию космического мироощущения, но и к новой системе познания, в которой так нуждалась бурно развивающаяся в начале XX века наука. Он был одним из первых, кто понял несоответствие старой системы научного познания современному процессу развития науки и поставил в своих философских трудах проблему иных взглядов на теорию научного познания. Он как бы снял антагонизм, существовавший в связке «наука – не-наука», и даровал равные права науке и другим способам познания, прекрасно понимая, что, если такого не сделать, это скажется самым роковым образом, в первую очередь, на самой же науке. «Научное мировоззрение, – писал он в 1902 году, – развивается в тесном общении и широком взаимодействии с другими сторонами духовной жизни человечества. Отделение научного мировоззрения и науки от одновременно или ранее происходившей деятельности человека в области религии, философии, общественной жизни или искусства невозможно. Все эти проявления человеческой жизни тесно сплетены между собою – и могут быть разделены только в воображении»¹². И еще: «При изучении истории науки легко убедиться, что источники наиболее важных сторон научного мировоззрения возникли вне области научного мышления, проникли в него извне, как вошло в науку извне всеохватывающее ее представление о мировой гармонии, стремление к числу. Так, столь обычные и более частные, конкретные черты нашего научного мышления, как атомы, влияние отдельных явлений, материя, наследственность, энергия, эфир, элементы, инерция, бесконечность мира и т.п., вошли в мировоззрение (научное. – Л.Ш.) из других областей человеческого духа; они зародились и развивались под влиянием идей и представлений, чуждых научной мысли».

Вернадский считал, и вполне справедливо, что в современном научном мировоззрении невозможно разделить то, что пришло в него от чисто эмпирической науки, а что от метанауки. И если вопреки здравому смыслу это вдруг произойдет, от научного мировоззрения останутся лишь осколки.

Сама научная революция XX века была неотъемлемой частью Духовной революции, в которой были тесно переплетены ее составляющие: философия космического мироощущения, научные достижения, находения религиозной и гностической мысли и озарения поэзии и искусства. В активном синтезе перечисленных явлений должна была возникнуть, как Афродита из морской пены, новая система познания, проникнутая вся идеями космизма, но более высокого уровня, нежели изначальный космизм древней мысли.

«Живой, смелый молодой дух, – писал Вернадский в 20-е годы XX века, – охватил научное мышление. Под его влиянием гнется и трясется, рушится и изменяется современное научное мировоззрение. Впереди, на далеких высотах, открываются негаданные горизонты. К ним стремится в настоящее время великий порыв человеческого творчества. Этот исторический перелом должен быть пережит смелой и свободной мыслью. Нужно далеко отбросить от себя старые «истины», быстро на наших глазах превращающиеся в старые предрассудки. Надо расчистить почву от накопившихся от прошлого ненужных теперь подпорок и построений».

Этот «исторический перелом» в научной мысли ощущал не только В.И. Вернадский, но и те русские ученые, которые обратили внимание на Космос, идущие в нем процессы, и соотнесли все это с главными направлениями развития не только самой науки, но и со знаниями, которые были получены из метанаучного пространства, пронизанного космическими идеями.

Предчувствуя переломные события в поле научного мировоззрения, Вернадский отмечал: «Итак, современное научное мировоззрение – и вообще господствующее научное мировоззрение данного времени – не есть тахітум раскрытия истины данной эпохи. Отдельные мыслители, иногда группы ученых достигают более точного ее познания, но не их мнения определяют ход научной мысли эпохи. Они чужды ему. Господствующее научное мировоззрение ведет борьбу с их научными взглядами, как ведет оно ее с некоторыми религиозными и философскими идеями. И это борьба суровая, ярая и тяжелая»¹⁵.

Борьба действительно оказалась «яркой и тяжелой», ибо это была борьба старого с новым, старого мышления с новым. Но процесс становления нового мышления, несмотря ни на какие препятствия, через которые проходили его приверженцы, жертвуя своей свободой и жизнью, продолжал развиваться и вовлекал в ряды борцов все новых и новых последователей. «...Рушатся вековые устои научного мышления, срываются покровы, принимавшиеся нами за законченные создания, и под старыми именами перед удивленным взором современников открывается новое, неожиданное содержание»¹⁶. Это опять Вернадский.

Предвидение нового космического мышления, новой системы познания владело не только Вернадским, но и Чижевским, Циолковским, Флоренским. Теми учеными, которые обогнали свое время и приняли на себя всю тяжесть противоречия между уровнем сознания современников и развитием передового научного мышления.

Новое мышление, которое начало развиваться в XX веке в пространстве Духовной революции в России, было более серьезным и глубоким процессом, нежели мы себе это можем представить. Происходит смена одного вида мышления другим. Этот процесс носит, несомненно, эволюционный характер. Мы оказались свидетелями событий космического масштаба, всей их грандиозности и роковых столкновений, суть которых нами еще до сих пор до конца не осознана.

Великий русский поэт Ф. Тютчев писал:

Блажен, кто посетил сей мир
В его минуты роковые.
Его призвали всеблагие
Как собеседника на пир.

Не все «собеседники всеблагих» вынесли этот пир. Не все, посетившие этот «мир в его минуты роковые», смогли постигнуть всю важность времени, в котором они оказались.

К сожалению, до сих пор мы рассматриваем космическое мышление как одно из направлений в современной мысли, забывая о том, что каждый вид мышления формировался в недрах предыдущего и затем складывался как господствующее направление. В космизме XX века мы имеем не частное направление, а начало (а может быть, уже и не начало) общего процесса замены одного вида глобального мышления другим видом. Мнение о том, что космизм есть только часть научного мышления, в самой

своей сути неверно. Космизм, или космическое мышление, по своим концепциям много шире современного научного мышления. Нам предстоит еще уразуметь, что последнее лишь часть уже формирующегося нового мышления, из которого в будущее перейдут его лучшие познавательные элементы. Думать, что новое, космическое мышление наступит сегодня или завтра, значит плохо ориентироваться во времени процесса. Завершающий период формирования нового мышления может занять не менее двух веков, если не больше. Время процесса становления космического мышления зависит от самого человека. Чем выше уровень сознания людей, тем быстрее и плодотворнее скажутся его результаты.

Каждый из видов мышления имел свое пространство и свое время. Каждому из них предшествовали революционные изменения в духовно-культурном поле, или, коротко говоря, – Духовные революции.

Первым, самым древним видом мышления, как известно, было мифологическое. Крайне трудно сейчас определить время его возникновения, по всей видимости, оно исчисляется несколькими тысячелетиями до нашей эры.

Религиозному виду мышления предшествовала Духовная революция, давшая миру учение Христа. Само же мышление, как таковое, в пространстве Европы возникло в начале века нашей эры.

Научный вид мышления сохранил за собой Европу. Революция духа также предшествовала зарождению этого мышления и проявила себя наиболее ярко в мысли французских энциклопедистов, а затем и в Великой французской революции 1799 года. Полагаю, что XVII – XVIII века были временем формирования научного мышления и его главной основы – эмпирической науки.

И наконец, четвертый вид мышления, появившийся в России в результате Духовной революции в конце XIX – начале XX века, имеет полное право на название – космическое мышление. Исторические обстоятельства этого пространства и времени сложились так, что мы можем считать новый вид мышления чисто российским явлением, но имеющим тенденцию к глобализации. Наши великие ученые приняли самое активное участие в формировании этого нового мышления. Не остались в стороне русские философы Серебряного века, а также представители искусства и религии.

В результате уже в начале XX века в сфере космического мышления сформировались основные идеи:

1. Новое мистическое мышление требует иной системы познания и иных основных методологических положений, нежели те, которые содержатся в «старых» теориях познания. Осмысление и становление новой системы есть крайняя необходимость для дальнейшего развития мистического мышления.
2. Космос рассматривается в новом мышлении не только как астрономическое понятие, а во всем его энергетическом богатстве и многообразии состояний материи.
3. Целостный подход к изучению Мироздания необходим для его правильного осмысления.
4. Взаимосвязь между космическими процессами и бытием человека должна учитываться при исследовании человека и Космоса.
5. Влияние на человека и земные процессы материи более высокого состояния имеет причинный характер.
6. Единство макро- и микрокосма есть одна из важнейших особенностей Мироздания.

7. Человек – часть Космоса, несущая в себе этот Космос.
8. Дух – одно из важнейших явлений, связывающих внутренний мир человека с глубинным Космосом.
9. Человек является субъектом и сотрудником космических сил, что нашло яркое отражение в теории теургии В.С. Соловьева и во введенном им понятии богочеловека, а также во взглядах Н.А. Бердяева («восьмой день творения»).
10. Мистическое мышление – это не только научная концепция, но и практическое преобразование сознания и жизни человека.
11. Новому мышлению соответствует новая система познания, представляющая собой синтез основных способов познания, научных и метанаучных, который приведет к восстановлению на более высоком уровне связи с Высшим.
12. Такая система познания будет теснейшим образом связана с нравственными и этическими моментами.
13. Мистическое мышление содержит новый подход к исследованию проблем человека как космической структуры, в котором явление сознания составляет важнейшую эволюционную суть.

Неизбежность Живой Этики

В начале 20-х годов XX века произошло событие важного эволюционного значения – из духовного пространства на русском языке была передана система знаний, связанная самым тесным образом с теми процессами мистизации мышления, которые имели место в России.

Система была оформлена в книги Еленой Ивановной и Николаем Константиновичем Рерихами, которые в то время жили в Индии и были напрямую связаны с теми, кто стоял у истоков подобных знаний.

Книги имели не совсем обычные названия – «Зов», «Озарение», «Община», «Аум», «Беспредельность», «Сердце», «Агни Йога», «Мир Огненный», «Братство». Столь же необычным был и стиль их изложения, напоминавший спираль, по которой как бы поднималось сознание читателя. Они имели общее название – Живая Этика. В них повествовалось о космической эволюции человечества, ее особенностях, причинах и роли человека в ее сложнейших процессах. На первых читателей эти книги произвели необычное впечатление своей смелостью и новыми подходами к проблемам, казалось бы, уже раз и навсегда оформленным и канонизированным наукой. Некоторые полагали, что читают научно-фантастические произведения, которые в те годы стали появляться в большом количестве на мировом книжном рынке. Трудно было поверить в то, что Мироздание представляет собой грандиозную энергетическую систему, в которой происходит интенсивный энергоинформационный обмен между составляющими ее структурами различных состояний и измерений материи. Человек оказывался сам такой структурой. Живая Этика сообщала о Великих законах Космоса, о которых не знала наука. И лишь немногие, а точнее, единицы, ознакомившись с книгами Живой Этики, осознали, что пред ними изложение нового мышления, а упомянутые анонимными авторами Живой Этики Великие космические законы составляют гносеологический каркас этой удивительной философии, в которой была отражена Космическая Реальность...

Живая Этика давала тот необходимый эволюционный импульс, к которому Космические Сущности, стоящие на эволюционной ступени много выше человечества, прибегали не

раз. Если мы исследуем историю человеческой мысли, то увидим в ней немало таких моментов.

В Живой Этике мы находим созвучие идеям русских ученых, философов, художников, музыкантов и поэтов, творивших в пространстве российской Духовной революции, где шел эволюционный процесс созидания новой системы мистического мышления.

Елена Ивановна, которая провела титаническую работу с сообщаемыми ей текстами, и Николай Константинович Рерих, воплотивший эволюционно-космические идеи Живой Этики в прекрасные художественные полотна и научно-литературные очерки, внесли великий вклад в формирование нового планетарного мышления и нового сознания современного человечества.

«Что такое эволюция – теория, система, гипотеза? – пишет крупнейший французский ученый и мыслитель Тейяр де Шарден. – Нет, нечто гораздо большее, чем все это: она – основное условие, которому должны отныне подчиняться и удовлетворять все теории, гипотезы, системы, если они хотят быть разумными и истинными. Свет, озаряющий все факты, кривая, в которой должны сомкнуться все линии, – вот что такое эволюция». Именно закономерностям космической эволюции, в которой смыкаются «все линии» человеческого существования, и посвящена Живая Этика. Идеи Живой Этики – не отвлеченные, не абстрактные. Сложившись в природном космическом потоке, вобрав в себя самое ценное из прошлого и настоящего человечества, объединив в себе мысль Востока и Запада, научное и метанаучное знания, они несут огромный энергетический заряд действительности, устремляя человечество к будущему, к духовному совершенствованию и эволюционному продвижению. Охватывая широчайший диапазон космических процессов, Живая Этика способствует такому пониманию человеком событий, которое бы, по словам Н.К.Рериха, «отражало суть и основу всей Вселенной». Осмысливая место человека в системе космической эволюции, создатели Живой Этики утверждают, что «человек является источником знания и самым мощным претворителем космических сил», что он есть «часть космической энергии, часть стихий, часть разума, часть сознания высшей материи».

Главная цель эволюции – одухотворение материи, повышение ее энергетики и последующее ее изменение и утончение. Этого можно достигнуть с помощью такой силы, как дух. В процессе одухотворения и утончения материи направление синтеза служит магистральным путем. Культура же и возникающие в ее пространстве Любовь и Красота, несущие в себе тонкую высоковибрационную энергетику, и, наконец, сама психическая энергия человека – устои эволюции и определяют ее качество. Отсутствие какого-либо из этих устоев прерывает путь космической эволюции и уводит процесс в воронку инволюции.

Живая Этика рассматривает любое земное явление с точки зрения взаимодействия духа и материи и энергетики этого взаимодействия. Такой подход дает возможность выявить реальный смысл явления, установить его причинные связи и его энергетические взаимодействия. В Учении Живой Этики самым широким образом поставлена проблема Культуры как средства спасения планеты от грядущих губительных катаклизмов. Авторы Учения аргументированно и убедительно показали, что регулярное нарушение человечеством Великих законов Космоса уже завело его в тупик, чреватый губительными энергетическими взрывами.

Перед тем как перейти к подробностям общей методологии Живой Этики, необходимо остановиться на явлении двойственности – важной или, скорее, важнейшей особенности

этой методологии. Без постижения смысла двойственности очень многое в самой методологии Живой Этики будет неясным. Явление это носит универсальный характер, представляя собой Великий космический закон, которому подчиняются любые процессы, идущие в Космосе.

Идея двойственности проходит через образы мифологии, через различные системы философии Востока и древнейшие верования.

Двойственность, или дух–материя, дает возможность определить особенности реальности чувственной, или эмпирической, с одной стороны, и реальности сверхчувственной, или внеэмпирической, – с другой. Последняя свидетельствует со всей убедительностью о существовании миров иных, более высоких состояний материи, с которыми человек входит в соприкосновение своей внутренней структурой. Таким образом, двойственность (дух–материя), заключенная в человеке, приводит к выводу о существовании не только внешней Вселенной, но и Вселенной внутренней, познаваемой нами не эмпирически, а интуитивно, сверхчувственно.

Отбрасывая внутреннюю Вселенную, в основе которой дух, мы тем самым выводим себя из поля, влияющего самым определенным образом на нашу внешнюю и внутреннюю жизнь, и лишаемся источника самой разнообразной информации, помогающей нам познавать не только себя, но и процессы космической эволюции, в которой мы участвуем всегда (в значительной мере неосознанно). Именно человек, осознавший себя, в состоянии понять свою двойственность, в которой заключены не только дух и материя, но и небесное и земное, мир плотный и мир тонкий, мир Высший и мир низший. В данном случае именно он, человек, есть главный инструмент эволюции, без него были бы невозможны одухотворение материи, переход ее в более высокое состояние, достижение миров иных измерений. Для того чтобы все это понять, необходимо осознать относительность энергетического взаимодействия в рамках явления «дух–материя» в бесконечной цепи космической эволюции. Именно Живая Этика дает нам возможность постичь подобный процесс. И то, что мы называем духом, и то, что определяем как материю, есть различные состояния материи. С этой точки зрения Живая Этика есть наиболее материалистическая философская система. Для нее не существует «невещественного начала». Дух, сказано в Живой Этике, есть энергия. Энергия же, являющаяся в структуре Мироздания главным компонентом, не может существовать без материи. Состояние материи, в конечном счете, обуславливается уровнем вибрационности энергии, связанной с данным видом материи. И дух и материя составляют единое целое, которое Живая Этика называет духо-материей.

В этом двуедином явлении – дух–материя – должна всегда существовать разница потенциалов, подобная той, какая существует в батарее, вырабатывающей электроэнергию. Если эта разница по каким-то причинам будет отсутствовать, то энергия исчезнет и эволюционная цепь распадется, что приведет, в свою очередь, к катастрофическим последствиям. Ведет же за собой эволюционные изменения материи дух, как энергия, имеющая причинный характер. Дух одухотворяет материю, представляя собой особый вид тонкой материи, обладающий высоковибрационной энергетикой. И, как любая материя, он способен эволюционировать и создает на основе двойственности явление относительности, благодаря чему Космос наполнен бесчисленным количеством различных состояний материи. И в то же время, будучи высокоэнергетическим видом материи, которая противостоит материи плотной, поддающейся эмпирическому исследованию, дух обладает рядом особенностей; не учитывать их в познании любого явления или любого вида творчества нельзя. Пренебрежение этими особенностями духа,

которые мы находим в системе познания Живой Этики, может завести в тупик современную науку и наделать немало бед в общем духовно-культурном пространстве.

Мост человеческой связи с мирами иного состояния материи и параллельными вселенными выстроен из духа, энергией которого держатся все космические тела.

Наш внутренний мир – это мир энергетики в самых разных сочетаниях качеств энергии – от тонкого до грубого. В нашем дифференцированном мире мы всегда стремимся найти место того или иного явления. Согласно системе познания Живой Этики место связи с иными мирами, откуда идет к нам не только энергетика, но и познавательная информация, находится в нашем сердце. Именно оно – центр нашего сознания человека и носитель двойственности. Еще в древности сердце отождествляли с Солнцем. Сердце – перекресток, где сходятся дух и материя, инобытие и наш мир, небесное и земное. Из этого вытекает, что и наше сознание формируется во взаимодействии надземного и земного. В Живой Этике есть специальный том, посвященный сердцу. Он так и называется «Сердце», и та часть системы познания, которая относится к духовно-энергетической роли сердца, представлена там во всем богатстве древнего и современного опыта и знания.

Двойственность есть важнейшее методологическое положение новой системы познания Живой Этики. И по мере проникновения в глубины космического закона двойственности мы начинаем понимать, что без него не может существовать никакая система познания. Ибо это положение убеждает нас, что есть два источника знания – земной, который имеет дело с плотной материей, и надземный, тонкоматериальный, обладающий высокой энергетикой инобытия. Первый источник тесно связан с экспериментальной наукой и материалистической философией, возникшей на основе этой науки. Второй связан с метанаучными способами познания, основанными на интуиции, способности видеть невидимое и умении получать информацию из миров иных состояний материи и более высоких ее измерений. В истории человечества с древнейших времен метанаучный способ познания играл большую роль, нежели научный, или экспериментальный. Материалистическая философия и экспериментальная наука на долгое время вывели из системы познания метанаучный способ, ограничив познание лишь внешней, материальной стороной человеческого существования, упустив из виду внутренний мир человека и тонкоматериальный, высокоэнергетический источник познания.

Новое мышление, основой которого стало мистическое мироощущение, нуждается в новой системе познания, представленной в настоящее время Живой Этикой, философией Мистической Реальности, в которой парадигма двойственности играет главенствующую роль. «Советую очень усвоить, – писала Е.И.Рерих, – первоосновы восточной философии – существование Единой Абсолютной Трансцендентальной Реальности, ее двойственный аспект в обусловленной Вселенной и иллюзорность или относительность всего проявленного.

Лишь при сопоставлении этой двойственности или пар противоположений высекаются искры познания и возможно совершенствование или эволюция».

Нижеследующие методологические положения Живой Этики дают нам возможность понять то новое, что она внесла в философскую мысль XX века, и те подходы к космической эволюции человечества, которые становятся неотъемлемой частью концепции нового мышления.

1. Мироздание – целостная энергетическая система, состоящая из различных энергетических структур, включая человека, которые взаимодействуют между собой в грандиозном энергоинформационном обмене. Последний рассматривается как одна из движущих сил космической эволюции. «Космос существует, – пишет Е.И.Рерих, – лишь взаимопрониканием и взаимодействием пространственных энергий, исходящих из неисчислимых миллиардов фокусов или центров, наполняющих его и непрерывно образующихся в нем»²¹.

Подобные центры представляют собой пространственные магниты, энергетика которых управляет всеми творческими процессами, идущими в Космосе.

2. «Взаимопроникание и взаимодействие пространственных энергий» обуславливают существование и развитие самых разных состояний материи с различными измерениями, которые и составляют множественность миров в Космосе.

3. Дух является тонкоматериальной и высоковибрационной энергетикой и занимает в Мироздании главенствующее положение, выступая в качестве основы самого космического творчества. Дух как тонкоматериальная энергия в процессе эволюции одухотворяет материю, создавая более высокие ее формы.

4. Человек как энергетическая структура является не только частью Космоса, но и несет этот Космос в своем внутреннем мире. Последнее обстоятельство позволяет человеку влиять на эволюционное творчество Космоса посредством энергетики духа, содержащегося в человеке.

Разъясняя это положение методологии Живой Этики, Е.И.Рерих пишет: «...в каждом созидании необходимо участие энергий человека как носителя высших принципов Космоса. В Сокровенном Учении сказано – «миры, не населенные человеком, не могли развиваться и потому разрушились». Таким образом, становится ясной зависимость миров или планеты от человека и его духовного и морального уровня»²².

5. Человек, в свою очередь, также зависит от миров более тонкого состояния материи и более высоких ее измерений.

То, «чем человечество обладает, – сказано в Живой Этике, – оно черпает из Сокровищницы Космоса»²³. Иными словами, информация, получаемая человеком в результате энергетического обмена с более высокими мирами, по своему эволюционному значению важнее, нежели та, которая добывается средствами эмпирической науки. Без энергоинформационного потока, идущего к человеку из Высших миров, не может существовать творчество космической эволюции, а человек не мог бы продвигаться по ее спирали вверх, совершенствуя свой дух и утончая свою материю.

В эволюции, как это понимают авторы Живой Этики, только Высшее может продвинуть низшее. Это одно из главных методологических положений философии Живой Этики.

Поэтому так важны для человека и в жизни, и в эволюции Высшие миры и взаимодействие с ними. Мир более высокого состояния материи будет всегда причинным явлением для более низкого. «...Мир невидимый не отклоняйте от жизни, потому в духотворчестве нужно понимать невидимую силу как главный импульс»²⁴. Миры иного состояния материи играют в нашей жизни более значительную роль, чем многие предполагают.

6. Необходимость расширения сознания человека есть главное условие усвоения новой модели Мироздания, которую мы находим в системе познания Живой Этики.

Расширение сознания ведет к новым научным парадигмам, к открытиям и снятию противоречий на определенных ступенях познания. Например, энергетическое мировоззрение дает нам возможность понять, а также увидеть тонкоматериальные процессы, идущие в плотных слоях материи. Один из крупнейших английских философов Фрэнсис Бэкон писал, что «Вселенную нельзя низводить до уровня человеческого разума, но следует расширять и развивать человеческое разумение, дабы воспринять образ Вселенной по мере ее открытия». Научные открытия и находения умозрительной мысли – это все результат расширения сознания. То, что человек не видит и не воспринимает сегодня, при расширении – это не сознания завтра станет для него видимым и постижимым. История науки только история человеческого гения, его интеллекта, усилий и труда, но это и отражение процесса расширения сознания, развивающегося в ходе энергоинформационного обмена на всех уровнях Космоса. «...Есть лишь единый путь перерождения мышления, – сказано в Живой Этике. – Именно, нужно будить сознание. Именно, когда дух может уже оглядываться назад, зная, что день вчерашний со своим мышлением уже миновал, то происходит трансмутация распознавания».

Ни одна материалистическая система философии последнего времени еще не указывала в своей методологии на необходимость учета в научных исследованиях расширения сознания как важнейшего условия в системе познания. Не интеллект сам по себе, а расширенное сознание есть причина научных открытий. Каждое научное достижение – это результат синтеза интеллекта и сердца, являющегося вместилищем сознания. Проблема расширения сознания человека есть важнейшая и главная проблема в системе познания.

7. Расширение сознания обуславливает и эволюционный процесс, идущий на энергетической дистанции «объект – субъект» эволюции. Путь от объекта к субъекту эволюции – это путь совершенствования человека, он включает последнего в цепь космической Иерархии, без духовного творчества которой была бы невозможна эволюция ни Космоса, ни человечества. Наука и метанаука, естественное и сверхъестественное, реальность и мистика лежат в пространстве процесса расширения сознания. Каждая ступень такого процесса меняет точку зрения человека на окружающую действительность, делает понятным сегодня то, что было непонятным вчера. Вся история науки, ее достижений и открытий, идет по вехам процесса расширения сознания. И, как правило, каждая такая ступень или веха сопровождается противостоянием узкого, неразвитого сознания, и последнего, особенно на первых порах, оказывается обычно больше, чем расширенного.

8. С процессом расширения сознания и проблемой «объект – субъект» тесно связано одно из важнейших положений системы познания Живой Этики – «Учитель – ученик». Этот ведущий принцип космической эволюции далеко не нов. Он возник еще с незапамятных времен в культуре и философии Востока. В методологии Живой Этики он расширен до универсальных масштабов как космический принцип обучения и познания в процессе эволюции, без которого невозможно какое-либо продвижение человечества. Если в древности в качестве Учителя выступал мифологический культурный герой, то в современной теории познания он представлен космическим Иерархом, влияющим на эволюционные процессы. Иерархическая цепь «Учитель – ученик» состоит из многочисленных звеньев, уходящих в Беспредельность, но она имеет и свою земную часть – своих земных Учителей и учеников. Таким образом, земное и надземное смыкаются в

этой цепи, следуя закону двойственности, согласно которому любое явление в Космосе предполагает часть земную и надземную, или плотноматериальную и тонкоматериальную.

Вся методология Живой Этики связана тесно с действием законов Космоса, без учета решающего значения которых не может существовать в современном мире ни одна система познания. Ибо действуют они лишь в рамках таких законов.

Влияние мистических законов, как Великих, так и частных, распространяется не только на Космос, но и на земной план, и на развитие человеческого общества. Их проникаемость универсальна. Космические законы, отмечает Е.И.Рерих, соединяют «мир физический с миром тонким или потусторонним». Человек, действующий согласно мистическим законам, становится творцом, постепенно достигая уровня субъекта эволюции. Если он сознательно или бессознательно пренебрегает этими законами, то идет по пути разрушений и бедствий. В наше время мы имеем такие примеры в массовом масштабе.

Некоторые из этих законов были уже открыты наукой, но трактовка их была не столь широкой, как в Живой Этике, которая распространила их на все уровни космического бытия. Эти законы действуют и в пространстве нравственности, и в поведенческих нормах человека. «Когда Мы настаиваем на полезности нравственной жизни, – сказано в Живой Этике, – Мы, прежде всего, оберегаем основные законы Вселенной»²⁸.

На первом месте среди Великих законов Космоса стоит, как уже было сказано, закон двойственности.

Все вышесказанное дает основание утверждать, что Живая Этика как философия Мистической Реальности включает в себе систему познания нового мистического мышления. В ней синтетически объединились знания древние и современные, мысль Востока и Запада, нахождения эмпирической науки и метанауки, способы познания различных областей творчества, таких как наука, философия, религиозный опыт, искусство. Явление Живой Этики еще раз подтверждает Великий закон Космоса – Высшее продвигает низшее, высокое сознание содействует развитию расширенного сознания на более низких уровнях. Мистическое мышление объединяет в себе мысль надземную и земную. Тот же синтез мы находим в Живой Этике. До сего дня мы не имели ничего, подобного Живой Этике. Она позволяет нам увидеть реальный Космос, его сложные процессы, его разнообразную материю и то вечное движение, которое складывает новые комбинации и новые формы Бытия.

Знаменательным представляется и то, что Живая Этика появилась в переломный момент нашей космической эволюции, сменявшей один вид мышления другим. И это другое есть мистическое мышление, не просто мистицизм как часть эмпирической научной мысли, а мистическое мышление, часть которого составляет и научное мышление. Основные положения Живой Этики как системы познания направлены на укрепление и усовершенствование духовных основ нашего Бытия, преодолевающих сейчас пространство кризисов: науки, культуры, нравственности и т.д.

Теперь дело остается за малым – осознать в полном объеме духовно-культурное значение философии Космической Реальности под названием Живая Этика. «За малым» – легко сказать, но трудно сделать. На протяжении человеческой истории каждый вид нового мышления утверждался в сознании людей в условиях борьбы и сопротивления: в первые века христианства – мышление религиозное; в недрах Средневековья – мышление научное. И вот теперь то же происходит с растущим и развивающимся космическим мышлением. Состав врагов нового не меняется от тысячелетия к тысячелетию. Это

невежество, низкий уровень сознания, тоталитарная претензия на истину и властное стремление подчинить себе свободную мысль человека.

Извечна борьба света с тьмой, добра со злом, нового со старым. Но извечны и их защитники. И постоянно проблема – чью сторону мы выбираем. И только крепость нашего духа, ясный ум и достаточный уровень нашего сознания диктуют нам верный выбор на этой космической дороге в темный предрассветный час нашей истории и нашей эволюции.

Не менее важным аспектом новой парадигмы считается органическая вписанность мистического мышления в философские основания теорий современной науки. Если в рамках парадигмы классической европейской науки мистический, трансперсональный опыт фиксировался как шизофренический, то теперь будто бы ситуация изменилась, и мистицизм “заслуживает серьезного рассмотрения даже внутри научного сообщества” [244, с. XI]. И далее речь идет о выработке концептуальной системы для рассмотрения трансперсональной реальности.

Ряд буржуазных ученых — Дж. Уилер, Д. Бом, Е. Вигнер, Ф. Капра и др. интерпретируют пространство и время, описываемые релятивистской квантовой теорией, в духе идеалистической методологии с соответствующими мировоззренческими обобщениями. Так, Дж. Уилер, рассматривая различные сигнатуры идеальной сферической модели Вселенной как функции времени, приходит к выводу, что старое слово “наблюдатель” необходимо заменить словом “участник”: “В некотором странном смысле квантовый принцип говорит нам, что мы имеем дело с соучаствующей Вселенной” [242, с. 30]. Уилеровская модель “соучаствующей Вселенной” исходит из старой идеи субъективного идеализма Беркли: существовать — значит быть воспринимаемым. В рамках так называемой “самоотносящейся космогонии” делается вывод о том, что “наблюдатель-соучастник” дает “миру возможность стать действительностью посредством придания значения этому миру” [242, с. 31]. С данной точки зрения Вселенная сравнивается с самовозбуждающимся контуром, порождающим сознание. Автор считает, что именно сознание актуализирует, придает значение самой Вселенной. Дж. Уилер исходит здесь из ставшего традиционным в стандартном изложении квантовой механики преувеличения роли субъекта (в частности — в определенном характере редукции пси-функции). Но на самом деле с позиций концепции целостности существует возможность вполне объективного (без всякого обращения к наблюдателю) изложения основных фактов квантовой механики (включая и редукцию пси-функции). Тем самым, мир может существовать (подчиняясь квантовым принципам!) и без “наблюдателя-соучастника”; уилеровская же “соучаствующая Вселенная” с этой точки зрения не выдерживает критики.

В свою очередь Д. Бом сформулировал так называемую “голокинетическую” парадигму: в основе его космологической теории лежит многозначная, подобная буддистской, голографическая **188** логика [244, с. 124—137], которая может быть понята при обращении к n -мерному гиперпространству. Специфика этого бесконечного, неальтернативного, несоизмеримого пространства состоит в том, что две сущности могут совместно занимать одно и то же место в то же самое время. Основная идея бомовской космологии: реальность *одна*, она является неразрушимой, неделимой целостностью, аспектами которой выступают материя и сознание. Согласно Д. Бому, существует “внешний порядок”, который проявляется в различных состояниях “материи-энергии” — от весьма грубой, плотной и стабильной материи, воспринимаемой нашими органами чувств в пространственно-временной области, до утонченной, чувственно не воспринимаемой, — и “внутренний (духовный. — В. П.) порядок”, подобный скрытому

порядку в голограммах, к которому мы движемся духовно, и внутри “голодвижения” приходим в конечном счете к высшему сознанию. Эта духовная сущность “лежит вне языка, и мы можем лучше всего схватить ее посредством метафор” [244, с. 124]. В концепцию голокинетической Вселенной Д. Бома органически входит требование о том, что субъект познания должен интегрировать самого себя внутри уравнения.

Голокосмическая парадигма находится в определенном отношении к голографической гипотезе К. Прибрама, согласно которой “всякое мышление включает, помимо манипуляций знаками и символами, топографический компонент” [107, с. 406]. Это отношение можно определить как отношение макрокосма к микрокосму. Здесь наблюдатель и наблюдаемое составляют фундаментальное единство.

Согласно Ф. Капре, “...существует фундаментальная гармония между духом Восточной мудрости и Западной науки” [185, с. 875]. Под восточной мудростью понимается ряд утонченных теологий, духовных упражнений и философских систем (индуизм, буддизм, даосизм, дзен). Он усматривает гармонию в идентичности следующих трех концепций, существующих как в восточной мудрости, так и в европейской науке.

1. Все восточные школы мышления исходят из того, что знание о мире дается прямо, непосредственно, в акте интуиции, вне рамок логики, и поэтому его нельзя адекватно выразить обычным языком. Аналогично в европейской науке атомный и субатомный уровни реальности невозможно описать классической (аристотелевской) логикой и обыденным языком.
2. Восточный взгляд является органическим, холистским: феноменальный мир есть манифестация Единого, поэтому стремление делить воспринимаемый мир на индивидуальные вещи представляет собой иллюзию. Квантовая механика свидетельствует о неприменимости понятия “индивидуальная вещь” в области микромира. **189**
3. Восточная мудрость не проводит различия между живой и неживой природой — весь космос живой, т. е. динамичен; данная идея релевантна современной физике. Поэтому квантовая механика и теория относительности заставляют нас видеть мир способом, близким восточному. Эта близость усиливается при построении релятивистской теории “субъядерного мира” [185, с. 879].

Рассматривая роль субъекта познания в исследовании микромира, Ф. Капра делает вывод о том, что по мере дальнейшего проникновения в субмикроскопический мир мы “...придем к рассмотрению мира как системы неделимых, взаимодействующих компонентов с человеком как интегральной частью этой системы” [186, с. 11]. Этими соображениями Ф. Капра пытается подкрепить мысль о необходимости включения мистического мышления в ткань научного творчества.

Итак, уилеровская модель “соучаствующей Вселенной”, бомовская голодинамическая космология, капоровская интерпретация микромира ведут к тезисам о невозможности провести различие между внутренним и внешним, субъектом и объектом, об их фундаментальном единстве при ведущей роли сознания, которое находится вне эмпирического пространства — времени и охватывает всю Вселенную. Эти взгляды возникли на основе прямого обращения к эзотерической, религиозно-мистической традиции в философских учениях Востока и Запада. Нейроголографическая концепция К. Прибрама, голокосмическая парадигма Д. Бома интерпретируются как современный эквивалент Брахмана Веданты и Упанишад, Пуруши и Пракрити санкхья-йоги, Дхармы буддизма, Дао даосизма, Единого Платона и Плотина, Природы Спинозы [244, с. 35].

Такой холистский подход к миру, проявляющийся в подчеркивании неразрывной связи “волн”, “частиц”, “квантов” и “наблюдателя”, “сознания” при доминировании духовных явлений, неизбежно приводит к утверждению, что “физика становится ветвью психологии” [244, с. 426]. Здесь речь идет не о традиционной, а об экзистенциально-феноменологической психологии, исходящей из принципа целостного единства личности и мира. В этой психологии, получившей название релятивистской квантовой психологии, объектом исследования является корпускулярно-волновая природа человеческого индивида. Странники данного направления в психологии считают, что через сознание индивида проходит поток ассоциаций, мыслей, образов и символов, поток “универсальных волн” мышления, неотделимых от Вселенной подобно материи и энергии. Отсюда следует, что посредством медитации, выработанной практикой йоги, индивид способен достигнуть состояния сознания “единое—безмерное” — трансцендентного состояния чистого сознания. Не случайно в плане научного творчества **190** Ф. Капра и его единомышленники рекомендуют физикам и другим естествоиспытателям осваивать религиозный и мистический опыт, зафиксированный в традициях Востока и Запада и позволяющий субъекту творчества выйти из-под власти потока времени и интуитивно воспринять целостность бытия. Только в этом случае может произойти идентификация сознания естествоиспытателя с определенными принципами Вселенной, репрезентируемыми как *summit verum* (сумма истин) в метафизике, *summit pulchrum* (сумма красоты) в искусстве и *summit bonum* (сумма добра) в благородном действии. Коллективным символом всего этого является Брахман, Логос или бог [223, с. 107].

Перед нами в мистифицированном, извращенном виде представлена вполне реальная картина научного творчества, объектом которого является реальная диалектика целостности, /.../ **196** которая, как было показано в предыдущих разделах, очевидным образом снимает религиозно-мистические и субъективистские спекуляции на трудностях современного естествознания.

1 Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения: В 50 т. – Т. 18. – С. 574.

2 Портильо Х.Л., Соди Д., Инфанте Ф.Д. Кецалькоатль. – М., 1982. – С. 174.

3 Вернадский В.И. Размышления натуралиста: Научная мысль как планетное явление. – М., 1977. – Кн. 2. – С. 23.

4 Циолковский К.Э. Воля Вселенной: Неизвестные разумные силы. – Калуга, 1928. – С. 14.

5 Чижевский А.Л. Физические факторы исторического процесса. – Калуга, 1924. – С. 52.

6 Флоренский П.А. Мнимости в геометрии. – М., 1991. – С. 12 – 13.

7 Там же. – С. 11 – 12.

8 Там же. – С. 44.

9 Там же. – С. 51.

10 Кедров К.А. Параллельные миры. – М., 2001. – С. 140.

- 11 Цит. по: Кедров К.А. Параллельные миры. – С. 235.
- 12 Вернадский В.И. Труды по философии естествознания. – М., 2000. – С. 31.
- 13 Там же. – С. 29 – 30.
- 14 Там же. – С. 57.
- 15 Там же. – С. 43.
- 16 Там же. – С. 56.
- 17 Тейяр де Шарден П. Феномен человека. – М., 1987. – С. 175.
- 18 Мир Огненный. Ч. III, 306.
- 19 Беспредельность, 155.
- 20 Письма Елены Рерих: В 2 т. – Рига, 1940. – Т. 2. – С. 422 – 423.
- 21 Письма Елены Рерих: В 2 т. – Рига, 1940. – Т. 1. – С. 445 – 446.
- 22 Там же. – Т. 2. – С. 288.
- 23 Беспредельность, 46.
- 24 Беспредельность, 298.
- 25 Цит. по: Кедров К.А. Параллельные миры. – С. 119.
- 26 Мир Огненный. Ч. III, 264.
- 27 Письма Елены Рерих: В 2 т. – Рига, 1940. – Т. 2. – С. 329.
- 28 Надземное, 350.

Социально-психологические аспекты распространения неокультов в современном обществе

Агеенкова Е.К.

<http://apologet.narod.ru/>

Важность исследований, посвященных изучению социально-психологических факторов распространения неокультов, обусловлена тем, что их деятельность связана с

современными социальными и психологическими технологиями. Психологические аспекты, связанные с современными неокультами, выявлялись определенными методами психологического исследования, основанными на взаимодействии с последователями неокультов и анализе полученных от них анкет, а также на анализе литературных источников и видеоматериалов этих движений. Результаты исследования позволяют выделить несколько аспектов этого явления.

1. Социально-психологические факторы, способствовавшие распространению неокультов на постсоветском пространстве.
2. Психологические причины, побуждающие людей следовать идеям неокультов.
3. Психологические технологии, используемые в неокультурах.
4. Личностный тип, формируемый в неокультурах.
5. Социально-психологические проблемы общества, разделенного на сферы влияния различных неокультов.

1. Социально-психологические факторы, способствовавшие распространению неокультов.

Полагаю, что ведущим фактором, спровоцировавшим широкий интерес населения к неокультам явился тот информационный голод, в котором находился советский человек, живя за “железным занавесом” а также разрушение основных идей, формирующих национально и государственно ориентированное мировоззрение каждого гражданина общества и которые способствуют сплочению нации.

Однако важной и существенной особенностью распространение неокультов в бывшем СССР и отличающей ее от других стран является то, что это движение развивалось и окрепло при информационной и финансовой поддержке еще бывшего советского правительства.

В некоторых зарубежных источниках указывается, что к началу 90-х годов на просторах бывшего СССР оккультизм стал новой религией и псевдонаукой и здесь расцвела целая НЛО-культура. Американский журнал “News Watch” отмечает, что еще в конце 70-х годов советское правительство через посредничество военных сотрудничало с некоторыми институтами, пропагандирующими оккультизм. Например, “Institute of Noetic Sciens” (Институт духовно-интеллектуальных наук), созданный американским космонавтом Эдгаром Митчелом, занимался финансированием программ, направленных на внедрение идеологии оккультизма в СССР (Alnor W.M., 1990).

Связь руководства “Institute of Noetic Sciens” с американской космонавтикой вероятно и предопределило и источники распространения инфекции “New Age” в СССР а позднее и в странах Содружества. Как не странно ими оказались ведомства относящиеся к космонавтике и КГБ. Так, народные неооккультные группы и движения курировали и до сих пор опекают космонавт А.А.Леонов и летчик-испытатель М.Попович - жена космонавта П.Р.Поповича. Был в группе подготовки к космическим полетам Павел Мухортов, распространявший в прессе идеи крайнего вульгарного оккультизма и спровоцировавший в свое время мистическую истерию и кликушество вокруг так называемой “пермской зоны”. Проходил подготовку как первый белорусский космонавт Маньшин Г.Г., ныне президент Белорусского отделения Международной академии информационных процессов и технологий, которая действует в рамках неооккультизма. В конце 80-х годов во главе всех ведущих общественных объединений пропагандирующих мистицизм (Общество уфологов, Общество традиционной медицины) стояли военные. Сейчас одну из российских “духовных” академий, функционирующую в сфере

окультизма - Международную академию энергоинформационных наук (Энергоинформатика - это онаученное обозначение современного оккультизма) в настоящее время возглавляет отставной генерал ГРУ Ф.Р.Ханцеверов.

В России уже была предпринята попытка сделать оккультизм официальной идеологией (или религией). В Государственной Думе через Комитет по экологии рассматривался проект федерального закона “Об обеспечении энергоинформационного благополучия населения”.

Политика государства начала девяностых годов спровоцировала широкое распространение самых нелепых и извращенных форм оккультного мировоззрения среди населения и создание неоеккультов западного и восточного толков на нашей территории. Многие газеты отказывались публиковать материалы исследовательского характера, объясняющие механизмы или истинную подоплеку “аномальных явлений”. Зато любой любитель “чертовщинки” или просто больной человек имел возможность напечатать свои опусы по поводу “высших космических откровений”. Чиновники благосклонно опекали невесть откуда взявшихся гуру и “посланцев космоса”.

Студенты вузов срывались с занятий, собирались в большие аудитории для прослушивания лекций невесть откуда явившихся представителей неизвестных религиозных конфессий. Особенно усердствовало в распространении “новых знаний” общество “Знание”.

В этот процесс как не странно были втянуты и официальные религиозные институты. На открытие кружков, групп, обучающих центров, семинаров, распространяющих эти, так называемые, “новые знания”, приглашались священники, которые читали там небольшой курс богословия, крестили некрещеных членов данных объединений, а после этого их лидеры утверждали, что они работают под прикрытием и с благословения церкви и любую попытку критики в свой адрес объявляли “сатанинской”.

Однако известно, что любая пропаганда не будет воспринята населением, если она не будет опираться на обусловленные природой человека психологические закономерности и естественный ход его развития. Ниже рассмотрим наиболее значимые механизмы, которые можно рассматривать как своеобразные “клавиши”, нажав на которые можно манипулировать поведением человека.

2. Психологические причины, побуждающие людей следовать идеям неоеккультов.

Близкие людей, попавших под влияние сект, часто предполагают, что на них было оказано какое-то гипнотическое или магическое воздействие. Все гораздо проще. Человеческое “Я” имеет ряд естественных тенденций, побуждающих людей к их удовлетворению. Я укажу ниже на те из них, которые могут, при их неразрешении, быть основой для манипуляций сознанием человека и вовлечения его в любой вид деятельности.

1. Тенденция к группированию.
2. Стремление к превосходству.
3. Стремление к сказочному и таинственному
4. Сложные жизненные обстоятельства
5. Ориентация на героя
6. Экзистенциальный аспект или явление “духовной пустоты”

7. Импринтинг.

1. Тенденция к группированию.

Это также естественный механизм, заложенный природой в человеке. Практически все люди стремятся принадлежать к какому-либо сообществу. Как не неприятно это воспринимать, однако человек по природе своей - стадное существо. Но в любом людском объединении каждый человек стремится быть понятым, принятым, замеченным. К сожалению, государственные структуры рассматривают человека как винтик в большом обезличенном общественном механизме. Его личность, способности, переживания, мысли, желания, мечты их не интересуют. Свои личные качества человек может проявить только в кругу близких ему людей. Эта человеческая тенденция в полной мере реализуется в неокультовых объединениях, практикующих начальную работу с людьми через небольшие группы, деятельность которых построена таким образом, что все ее члены связаны дружескими отношениями, занимаются совместной деятельностью, имеют общие интересы, поддерживают эмоциональный контакт друг с другом, где каждый вновь обращенный имеет персонального наставника. Таким образом здесь человек реализует как потребность принадлежать какому-нибудь сообществу, так и быть нужным этому сообществу. Таким образом формируется круг “своих”. Затем “своими” становятся все, кто проповедует определенные взгляды, вера в истинность которых и формируется в данных группах. В представлении сложившегося последователя неокульта “свои” - это международное сообщество избранных Богом (Космосом, Буддой, Брахмо, Великими Учителями и др.) и единственно достойных спасения лучших людей человечества. Естественно, вне данного круга “своих” остаются “чужие”, которые в лучшем случае являются объектом пропаганды, а неподдающиеся ей считаются отверженными Богом.

В этом кругу психологически комфортно. Конечно, лучше быть принятым и понятым и, тем более, якобы, спасенным, чем никому не нужным и забытым всеми да и еще с возможностью сгинуть в Апокалипсисе.

Но за такой “комфорт” надо платить: преданно служить этому сообществу, посвятить ему всю свою жизнь, материально его поддерживать и еще остервенело ловить в него все новые и новые души.

Если после такого ”дружеского” вовлечение и возникнет у кого-нибудь желание порвать с этой системой, естественно, в его адрес звучат обвинения в греховности, в предательстве Бога, истинного учения и просто друзей.

2. Стремление к превосходству.

Это одна из базисных психологических тенденций человека. В группе человек получает удовлетворение не только от общения. В ней он может повысить свой социальный статус, проявить себя, доказать себе и окружающим, что он хоть в чем-то лучше других. В государстве добиться признания общества сложно, не всегда это удается даже талантливым и гениальным людям.

Неокультовые объединения максимально полно реализуют и эту тенденцию через следующий тезис тоталитарных объединений: “Исповедующие наше учение выше всех остальных людей. Мы хороши, весь мир плох. Создатель нашего учения — единственный представитель Бога на Земле”.

3. Стремление к сказочному и таинственному.

У самого выраженного прагматика и атеиста есть вера в таинственные силы, благодаря которым можно легко достичь счастья и успеха без особых приложений сил. Сказка и миф — древнейший жанр, обладающий особым языком, помогающий понять скрытые в бессознательном универсальные психологические смыслы и поэтому они с удовольствием читаются и детьми и взрослыми.

Реальная жизнь не оставляет никакой надежды на сказку. Зато в религиозных и оккультных обрядах современный человек сталкивается напрямую с таинственными и непостижимыми для него состояниями, похожими на сказку. Естественно, они провоцируются умело проведенными ритуалами и другими мистическими процедурами, методами манипулирования сознанием, обычными психотехническими приемами. Но все-таки для многих это чудо.

Мистически воспринимаются восточные психотехники, связанные с такими понятиями как “йога”, “каналы”, “чакры”, “энергия кундалини” и др. Они имеют вполне реальную практику, но для большинства она непонятна на языке европейского менталитета и поэтому мистифицируется многими лидерами и последователями сект восточного направления.

К сожалению, психологическая образованность нашего населения очень низка. Большинство людей не знакомо с особенностями, феноменами и возможностями нашего психического аппарата и данная образовательная запущенность позволяет любому деятелю неокульты толковать простые психологические феномены как уникальные, мистические и даже божественные.

4. Сложные жизненные обстоятельства.

Каждый человек переживает периоды неприятностей, горя или беды. Этот человек со своими страданиями обычно тягостен для окружающих и часто даже для родственников. У нас никогда не была развита служба психологической помощи, да и имеющиеся в психотерапии направления не очень интересуются переживаниями своих пациентов. Поэтому реально и достаточно быстро человек может снять груз душевных страданий в религиозных организациях. При этом часто при отсутствии религиозной культуры и при атеистическом воспитании он обратится не к ортодоксальной церкви, а скорее прислушается к совету знакомых “куда пойти” или будет выловлен в толпе вербовщиками неокульты.

5. Ориентация на героя.

В построении своей жизни человек, в особенности молодой, ориентируется на избранный им идеал, персонифицированный в определенных “героях”. Это не обязательно кумир, как объект поклонения. Обычно - это носитель эталонных для данного человека личностных качеств. Эта тенденция использовалась во все исторические времена, для формирования через образ героя у подрастающего поколения таких качеств, как любовь к Родине, людям, преданность идее, мужественность, героизм, стойкость, порядочность, честность и др.

В советский период молодежью были приняты предложенные идеологами герои большевистского подполья, гражданской и отечественной войн. Современная же идеология, а также культура нашей республики делает большой промах в этом отношении. В целом у современной белорусской молодежи нет национальных героев. Этот пробел заполняют восточные и западные персоны, ставшие идеалами для них

благодаря кино, литературе, а также пропаганде миссионеров различного толка. И становятся примером для подражания невесть откуда взявшиеся “уникумы” с навороченными биографиями, переполненными надуманными подвигами. Самый характерный пример - “житие” Р.Л.Хаббарда - создателя сайентологического культа.

6. Экзистенциальный аспект или явление “духовной пустоты”.

В любом возрасте и, особенно, в молодости здоровый человек сталкивается с проблемами смысла своего существования, задумывается о жизни и смерти. Ни в советский период, ни на современном этапе развития нашего общества ни семьей, ни школой, ни искусством, ни наукой, ни политикой этот вопрос, волнующий каждого нормального живого человека, не поднимался. Зато он является центральной темой бесед и проповедей как в традиционных конфессиях, так и в самых примитивных неокультовых течениях. Только переступить порог Церкви сложнее - не хватает решимости, ведь надо самостоятельно принять серьезное решение. Проще поддаться зазывале, забежать куда-нибудь на лекцию. Но здесь решение принимаешь не сам, здесь все уже решено за тебя.

7. Импринтинг.

Это явление известно в биологии. Заключается оно в том, что только что вылупившийся цыпленок считает своей матерью любого животного или даже движущийся предмет, первыми попавшими в его поле зрения. Он начинает следовать за ним и копировать его действия.

При вовлечении человека в неокульт можно наблюдать также своеобразный духовный импринтинг. Большинство людей нашего бывшего государства оказались к началу перестройки абсолютно стерильными в отношении мистического и религиозного образования. И я наблюдала страшное явление, когда мои друзья и знакомые, которых я знала как зрелых интеллектуально развитых людей становились слепыми, преданными последователями полуграмотных юнцов и теток, которые сами незадолго до этого прочитали первые оккультные книжки, но зато уверенно толковали “высшие истины”, понятия “астрал”, “космос”, “абсолют”, “биополе” и т.д. Иначе как импринтингом я это объяснить не могу.

Обозначенные выше психологические механизмы в большей степени нежели другие, по моему мнению, имеют значение в осуществлении психологических манипуляций сознанием в формировании преданных сторонников тех или иных неокультистов.

Психологические факторы, отмеченные выше могут при определенных условиях способствовать развитию независимой, творческой, зрелой личности, психологически, религиозной и научно образованной. Однако они же являются той ловушкой, которой умело пользуются манипуляторы человеческим сознанием и ловцы его душ, умело направляя их себе во служение.

3. Психологические технологии, используемые в неокультях.

Наиболее эффективные методы вовлечения в деятельность неокультистов являются те приемы, которые опираются на те естественные психологические тенденции, имеющиеся в природе человека и которые описаны выше.

Тенденция к группированию является, пожалуй, главной индивидуальной психологической основой, побуждающей человека остаться в организации и стать ее активным деятелем. Процессы группирования достаточно основательно изучены и подробно изложены во всех учебниках по социальной психологии а также в литературе по групповой психотерапии. Тенденция к группированию является также базой для создания специфических методических приемов вовлечения человека во групповое взаимодействие и объединение отдельных лиц в организацию. Наиболее разработаны разработаны данные приемы в организациях “западной” ориентации, особенно протестантской. Так, например, в пятидесятнических церквях основная деятельность вовлеченного происходит в небольших группах, размеры которой соответствует рекомендациям психологической науки - 10 - 12 человек. Согласно тем же рекомендациям, а также специфической ориентации неокультурной организации групповое сплочение в ней осуществляется через: а) усиление неформальных межличностных контактов, б) ориентацию на общую цель, в) взаимную деятельность вначале по изучению предложенных знаний а затем на укрепление данной организации г) возникновение мнимой или реальной угрозы извне или “преследования”, благодаря которым возникает еще и состояние “великомученичества”, д) деятельность харизматического лидера. Форма изучения относится к разработанной в поведенческой психологии так называемой программированной форме обучения, включающей специальные приемы последовательного усвоения необходимого материала с определенной отчетностью о приобретенных знаниях.

Для усиления межличностных контактов такие группы формируются по разнополовому принципу, где иногда и специально создаются условия для создания дружеских и семейных пар. На этом основан тот известный принцип объединения людей в организацию, который был предложен Сен Мен Муном, создателем Церкви Объединения. Он как раз и осуществляется через создание семейных пар из его последователей.

Принцип группирования подразумевает не только удовлетворение потребности человека быть частью социального объединения, но и контроль всей организации за поведение каждого ее члена, усиление его зависимости от группы и деиндивидуализацию. Конечно, в неокультурных организациях имеется и положительная сторона - улучшение поведенческих характеристик с моральной точки зрения. Негативная сторона этого процесса - крайний конформизм, потеря личностного своеобразия, каждый человек такой как все.

Любое неокультурное объединение всегда демонстрирует свою исключительность, чем и удовлетворяет у человека опять же природное стремление к превосходству. Данная исключительность доказывается следующими методами.

1. Утверждается, что лидер данного движения является великим человеком, доказывается его “избранность Богом”. Представляются свидетельства признания его членами правительств различных стран, насыщенные подвигами и “деяниями” биографии, совершенные чудеса, высокие моральные качества и исключительный ум. Особо популярными являются также и описания пройденных им “испытаний” и “мучений” в утверждении своей веры. Доказывая совершенство лидера удовлетворяется не только стремление к превосходству, но и ориентация человека на героя.
2. Доказывается, что корни данного верования или знания в одних случаях самые “древние”, в других - самые “новейшие”. Но в любом случае они - самые уникальные и открываются только избранным.

3. Доказывается, что данные знания получены самым необыкновенным мистическим путем, что они переданы самим Богом, Космосом, различного рода высшими сущностями и др.
4. Доказывается, что только данное учение или верование является самым верным толкованием идей Христа, Будды или иных религиозных и философских учений.
5. Утверждается, что данное учение или верование станет в будущем единственной мировой религией и ее последователи в настоящее время выполняют роль первопроходцев.
6. Утверждается, что только последователи данного знания или верования спасутся после Апокалипсиса, тогда как все остальные люди и их души сгинут.

Стремление к сказочному и таинственному, надежда на чудо часто является мотивом, побуждающем человека войти в какую-либо неокультурную группу. Надежда мгновенно исцелиться, овладеть мистическими силами, быть приобщенным к клану управляющих “планетной эволюцией” или хотя бы просто увидеть чудо движет многими в поиске наиболее легких путей его достижения. Обстановка на рынке сбыта надежд благоприятная, недостатка в предложениях нет.

Нельзя сказать, что надежды не оправдываются. Вера в чудо - сильнейший психологический фактор. Даже там, где явление может быть вполне закономерным, ему все же приписываются чудесные свойства. Чудесами в неокультурах считаются следующие феномены: улучшение самочувствия; явления предвидения, часто происходящие во сне; явления сходных переживаний в группе; измененные состояния сознания.

Чаще всего чудесами являются психологические феномены, спровоцировать которые может любой грамотный психолог. Обычно они являются результатом 1) группового взаимодействия; 2) специальной психотехники (обычно медитативного и трансового характера, в последнее время стали популярны дыхательные технологии); 3) действия убеждения; г) прямого или косвенного внушения; 4) прямого личностного воздействия манипулятивного характера, часто называемым экстрасенсорным, 5) иногда гипноза.

Разрешение личностных проблем, связанных со сложными жизненными обстоятельствами, снятие последствий тяжелых психических травм, коррекция поведенческих и психических проявлений считается прерогативой психологии и психотерапии. В современных неокультурах используется, пожалуй, весь арсенал всех современных психотерапевтических приемов. Освобождение от проблем жизни является той ловушкой, в которую попадает человек, обремененный страданиями и духовная тюрьма является платой за психологическое благополучие. Чаще всего в неокультурах используются следующие психологические подходы.

1. Личностная проблема становится менее значимой и даже наступает состояние психического благополучия в том случае, когда человек включен в процесс группового взаимодействия и решения задач, связанных с деятельностью организации. Данные особенности являются основой групповой психотерапии, используемой в психологии. Они являются базисными для всех неокультуров. Широко практикуются в неокультурах совместные действия ритуального характера, которые усиливают эффект группового влияния. Это может быть совместное исполнение песен, танцевальных или иных двигательных действий, коллективная медитация или транс. Значительных психотерапевтический эффект обусловлен также созданием в неокультурной группе особой психологической обстановки, заключающейся в подчеркнутом радостном состоянии и внимании друг к другу.

2. Практически во всех неокультрах используются психологические тренинги, хотя они часто не имеют видимости специальных тренировок. Сам процесс овладения психологическими приемами несет значительный терапевтический эффект. Практически повсеместно практикуется совершенствование правил хорошего тона, морали, способность быть внимательным и милосердным, способность принимать человека таким каким он есть. Данный тип поведения является обязательным для психотерапевта и он определяет, пожалуй, все сто процентов терапевтического эффекта.
3. Другие виды тренингов определяются направленностью деятельности неокультра. В одних случаях последователи обучаются специфическому толкованию Библии или иных священных текстов, в других - овладению определенными техниками медитации, дыхания, телодвижения, в третьих - способности впадать в состояние транса. В сайентологии, например, используется овладение упрощенным вариантам психодинамической терапии. Значимый психотерапевтический эффект несет взаимодействие с лидером движения, который, естественно, всегда демонстрирует образцовый пример для подражания. С другой, стороны особенностью неокультов является то, что контакт с лидером обычно вызывает определенный вид транса, который сами последователи определяют как обожание или особый вид любви к данному человеку. Восторженность толпы лицезреющей своего наставника - это явление массовой истерии и кликушества. Это особый вид психологической зависимости и духовного рабства. Однако этот восторг и обожание наиболее радикально вытесняют из сознания человека все его насущные проблемы.
4. Значительный психотерапевтический эффект имеет и заполнение экзистенциального вакуума и приобретения смысла жизни. Идеология современных неокультов всегда указывает на то, что они стремятся к высшим человеческим ценностям, поиску истины и Бога, необходимости духовной реализации человека. Ощущение приобретения смысла жизни окрыляет человека, делает способным легко переносить жизненные невзгоды. Стремление к духовным ценностям, к обретению смысла существования - свойство, присущее только человеку и отличающее его от остального родственного ему животного мира. Однако и эта высшая потребность человека может стать ловушкой и только после длительного поиска света кто-то может обнаружить, что его заманили в склеп.
5. Неплохой терапевтический эффект несет и овладение психотехническими методами особенно медитативными, трансовыми и дыхательными, они намного снижают остроту эмоциональных переживаний. Однако необходимо учитывать и то, что эти приемы являются базой для наиболее радикального манипулирования личностью человека и его поведением.

4. Личностный тип, формируемый в неокультрах.

Характерной особенностью неокультных организаций является то, что в них происходит тиражирование определенного личностного типа. Попавший в них человек становится подобным массе других.

Проведенные нами исследования, в которых принимали участие студенты Березовский В., Собко Д. и Бартошевич Д., позволили выделить как личностные черты, формируемые во всех неокультрах, так и некоторые специфичные для неокультов западной и восточной ориентации. В данном случае излагаются выявленные личностные особенности, характерные для организаций, обладающих тоталитарными свойствами. Под тоталитарными мы понимаем хорошо организованные и структурированные религиозные

организации, отличающиеся отработанной системой вовлечения и психологической обработки неопитов, выраженным контролем за своими последователями, способностью встраиваться в организацию любого общества и государства и деятельность которых направлена на собственное распространение и расширение сферы влияния.

Личностные черты общие для всех неопитов.

1. Для всех последователей неопитов характерно наличие общего кумира и (или) носителя эталонных психологических и моральных качеств, что является основой для формирования их общего личностного стереотипа.
2. Они искренне убеждены, что только организация, к которой они принадлежат, дает “правильные” ориентиры, что только в нее входят лучшие люди (“избранники Бога”), что вне организации находятся люди, идущие по “неправильному” пути, что социальный мир, культура, наука и цивилизация также устроены неверно, т.е. у них имеется убеждение “они хороши, а весь мир плох”. К некоторым организациям иной религиозной направленности они относятся вполне дружелюбно, хотя и считают их “неверными”, но к большинству других достаточно негативно.
3. Негативное отношение к окружающему социальному миру формирует страх перед ним, боязнь оказаться под его влиянием. Чаще всего используются следующие способы защиты от его воздействия: не пользование средствами массовой информации (кино, телевидение, газеты), использование информационных источников только данной организации; избегание контактов с друзьями, членами семьи, другими людьми, не являющимися членами организации, желание взаимодействовать только со “своими”; в некоторых случаях предпочтение продуктов питания, одежды, распространяемой через организацию, желание получить работу внутри данной организации.
4. Они также искренне убеждены, что призваны построить идеальное общество на Земле. Под идеальным обществом понимается мирное существование всех народов и государств (часто это единое общество, не имеющее отдельных государств), имеющее единую духовную идеологию и единого духовного лидера. В некоторых случаях признается существование других религий, но они должны находиться под патронажем их идей унификации и их духовного лидера. В других случаях последователи культа убеждены, что все религии будут заменены тем верованием, которое они исповедуют. В этом отношении направленность деятельности неопита аналогична социально-политической активности.
5. Они считают, что в настоящее время они являются первопроходцами и первыми проповедниками и “апостолами” будущей мировой религии, поэтому они считают себя образцом для подражания. Внутренне они убеждены в своем превосходстве над остальными людьми. Реально они демонстрируют образцовое моральное поведение по принципу “любовь к ближнему”, милосердие и хорошие манеры.
6. Стремление к проповеднической деятельности часто определяет выбор профессий. “Модными” среди последователей неопитов становятся сферы управления, общественной деятельности, образования, воспитания, медицины, психологии.
7. В организации тоталитарной направленности формируется фанатично преданный ей последователь, направляющий свою жизнь и все свои финансы на служение ей, смиренно переносящий все лишения, готовый безоговорочно подчиниться приказам лидера и пойти на жертвы и даже смерть во имя ее идей и процветания.

5. Социально-психологические проблемы общества, разделенного на сферы влияния различных неопитов.

Общественная система - это подобие живого организма, для устойчивой жизнедеятельности и развития которого требуются определенные условия. Формирование любого сообщества возможно только тогда, когда его члены направляют свою деятельность, помимо удовлетворения своих личных потребностей, также и на служение общей идее - его сохранению и развитию. Пожалуй, самые важные составляющие любой жизнеспособной системы это сохранение достижений ее прошлого и развитие ее через привнесение нового.

В отношении нового у нас проблем нет, о застое уже говорить не приходится. Однако новизна, заключающаяся в неконтролируемом росте новых тоталитарных культов уже привела к следующим социально-психологическим проблемам в нашей республике, которые в дальнейшем могут еще более усугубиться.

1. Значительная часть нашего когда-то единого народа оказалась верноподданной различных чужих тоталитарных социальных структур и фанатично ей преданной.
2. Данная часть населения отрицает культурные достояния своего народа, его национальные особенности, традиции, веру и настроена активно распространять идеи, в которые свято уверовала.
3. Население оказалось разделенным на сферы влияния различных конкурирующих а иногда негативно настроенных друг против друга тоталитарных систем. В настоящее время явный негативизм проявляется только по отношению к традиционной православной церкви. Однако дальнейшее распространение влияния неокультов может привести к конфликтам на религиозной почве, что уже давно не является новым в современном мире.
4. Особенностью нашего современного мира является то, что действия, направленные на захват чужих территорий и людских ресурсов давно перестали быть прерогативой военных. Более эффективными средствами для этого и, тем более, не требующими больших экономических затрат являются психологические методы религиозного зомбирования населения, которое, благодаря такой обработке, становится фанатично преданной своим новым хозяевам.

Нетрадиционные аномальные воздействия различной природы, влияющие на функциональную целостность организма и психики человека

А. В. Масленников, М. В. Ильин

Краткая справка об авторе:

Масленников Александр Вениаминович,
почетный академик МАЭН, директор Центра
холистических исследований и технологий;

Ильин Михаил Владимирович,
зам. директора Центра холистических
исследований и технологий

В настоящее время в биологии и медицине, в основном, изучаются ответные реакции организма при воздействии на него явно выраженных и хорошо контролируемых (измеряемых) факторов физического, химического и биологического происхождения, приводящих к направленным (достаточно выраженным) сдвигам в структуре, функционировании или поведении биологической системы, которые также могут контролироваться (и, по возможности, измеряться) [1-8]. Это особо касается экспериментальной медицины, вопросов изучения последствий загрязнения окружающей среды и санитарно-гигиенического нормирования.

Для этих экспериментальных исследований и обуславливающих их теоретических моделей можно считать характерным:

- выраженность (контролируемость, измеряемость) фактора воздействия, заданность его происхождения;
- возможность выявления (и подтверждения) механизма воздействия на различных уровнях (молекулярном, клеточном, на уровне отдельного органа и организма в целом) и в соответствии с этим возможность реализовать контроль и прогнозирование сдвигов в биосистеме;
- достаточно общую (типовую) реакцию организма на воздействие, слабо зависящую от индивидуальных характеристик организма (или личности - в психической сфере);
- воспроизводимость и статистическую достоверность результатов.

Однако некоторые исследователи, в основном, токсикологи и гигиенисты, изучая ответную реакцию организма на действие физических и химических факторов малой или "сверхслабой" интенсивности, наблюдали совсем другую картину проявления сдвигов в биологических системах [4 - 6, 9 - 16].

Так, ответные реакции на указанные действия разной интенсивности (или дозы) часто отличаются не только по степени выраженности, но и по своему характеру. Имеют место также разнонаправленные сдвиги (проявляющиеся в наличии и положительных, и отрицательных отклонений от уровня в контроле) в биосистемах при воздействии таких факторов. Было обнаружено, что действия малых, "сверхслабых" или подпороговых доз этих воздействий различной природы (постоянные магнитные поля, СВЧ-излучения, крайне низкочастотные электромагнитные воздействия, химические вещества-окислители, тяжелые металлы и пр.) порождают сходную реакцию организма, и при этом могут наблюдаться очень сильные неадекватные отклонения, никак не соизмеримые с энергией или концентрацией воздействия [5, 6, 9 - 11, 13-15,17].

В целом, эта группа экспериментальных результатов характеризуется :

- невыраженностью воздействия (иногда неконтролируемостью, работой измерительных методов на границе чувствительности), слабой зависимостью от природы фактора (например, излучение это или вещество);
- трудностью определения и, возможно, множественностью механизмов воздействия;
- невозможностью контролировать и прогнозировать ответную реакцию биосистемы (тем более, на разных уровнях);
- несоизмеримостью интенсивности воздействия (уровня энергии, концентрации вещества) и ответной реакции организма (личности, в психической сфере) и, возможно, сильной зависимостью от других, неучтенных, внешних факторов малой интенсивности в эксперименте (например, космогеофизических);
- сугубо индивидуальной (в том числе, в различное время разной) реакцией организма (личности) на воздействие.

Для интерпретации наблюдаемых закономерностей и описания возможных механизмов воздействия потребовалось разрабатывать сложные теоретические модели, основанные на представлениях об открытости, термодинамической неравновесности в биологических системах, наличии автоколебательных процессов в них, влиянии действующего фактора на организацию (самоорганизацию) иерархической системы биологических (биофизических, биохимических) осцилляторов и их кооперативную работу, обеспечивающую целостность функционирования и поведения биосистем [1,6,9, 12, 14, 18-21].

С другой стороны, в 70 - 80-х годах в развитых странах, особенно в США, а в последние годы и в России, интенсивно проводились работы в области особо сложных, нетрадиционных для классической науки, видов психофизического взаимодействия с объектами живой и неживой природы. Исследовались феномены энергоинформационного обмена в природе и обществе такие, как телепатия, психокинетические явления, биолокация, экстрасенсорное восприятие, "биополевое" целительство и т.п. [22 - 40]. Одним из основных направлений этих работ было и остается изучение ответной реакции организма и/или психики (для человека) на "биополевое" воздействие "оператора-сенса" (например, целителя), на воздействие специальных приборов-генераторов (аналогов "биополевого" воздействия человека), на воздействие природных "энергетических потоков" (например, геоаномальных зон, регистрируемых операторами биолокации) [23, 27, 30, 32, 36, 37,40].

Результаты таких экспериментов позволяют определить типичные черты ответа организма на этот тип воздействия :

- невыраженность воздействия (часто невозможность регистрации), отсутствие надежных технических методов и средств контроля и измерения характеристик воздействия;
- сугубо индивидуальная (в том числе, в разное время разная) реакция организма (и психической сферы) на воздействие;
- несоизмеримость энергетического уровня воздействия и ответа организма (или личности), сильная зависимость реакции от других энергоинформационных факторов (например, от состояния организма и психики людей, проводящих эксперимент, геофакторов, космических факторов);
- невыясненность механизмов воздействия, вероятно, сильное влияние действующих факторов на процессы управления (самоорганизации) в иерархической системе биологических (биофизических, биохимических) осцилляторов, в том числе, на их кооперативную работу, связанную с поддержанием целостности организма и поведения биосистем.

Таким образом, факторы подпорогового воздействия различной природы и нетрадиционные энергоинформационные факторы воздействия (нетрадиционные аномальные воздействия) образуют очень схожую картину закономерностей формирования ответной реакции в биосистемах. Это позволяет предполагать наличие некоторого общего механизма в этих реакциях, видимо, существенно отличного от традиционного классического понимания.

Следует отметить, что современные концепции энергоинформационного обмена в природе и обществе опираются на новые теоретические модели носителя "биополевого" ("психоэнергетического", "тонкоматериального" и т.п.) воздействия. Совокупность этих моделей тесно связана с понятиями о системе волновых процессов (возмущений) в универсальной среде - физическом вакууме ("мировом эфире"), описываемой значительно более широким спектром состояний, чем это принято в физике, и позволяющей рассматривать аспекты, как традиционных (электромагнитные, гравитационные, слабые и пр.), так и энергоинформационных (психофизические, "биополевые" и пр.) взаимодействий [14, 20, 22 - 29, 33, 36 - 41].

Сравнительный анализ физических концепций и моделей, используемых при изучении феноменов энергоинформационного обмена, подробно обсуждается в ряде работ [22, 23, 25]. Очень важно, что все эти концепции связывают особые формы волновых возмущений с разными видами излучений (магнитными полями, СВЧ-излучениями и т.д.) или с химическим составом и строением (атомарной, молекулярной, кристаллической структурой) вещества. Эти специфические волновые сигналы с характерным для данного вещества или излучения "спектром" наиболее сильно выражены при слабых и сверхслабых уровнях энергии и их концентрациях.

Все это позволяет предположить некоторый общий механизм ответа биологических систем на нетрадиционное аномальное воздействие (НАВ). При рассмотрении такого механизма целесообразно использовать ряд положений интегральной концепции энергоинформационных явлений [22, 23].

Результаты исследований биоэнергетической природы экстрасенсорного восприятия человека [17, 21 - 23, 32, 40] позволяют считать, что именно биоэнергетическая система (БЭС), включающая биоэнергетические центры (чакры) человека и сеть энергетических каналов (меридианов) с биологически активными точками, непосредственно реагирует на спектр волновых возмущений (полевую компоненту воздействия) и изменяет свое состояние. БЭС обладает своими автономными механизмами поддержания целостности организма (регулятивными, гомеостатическими) и связана со всем комплексом нервной и гуморальной регуляции в организме, причем одновременно на всех уровнях - от клеточного до организма в целом. Изменение состояния БЭС под действием НАВ происходит без потери ее целостности, интегральности. Но при реакции разной интенсивности на различных уровнях организации организма (в клеточном дыхании, тканевом обмене, в автономных контурах нервной регуляции, в центральной нервной системе) происходят одновременные изменения в бессознательных регуляторных цепях, подсознании (в т.ч. и эмоциональном состоянии) и сознании (аналогично психотерапии). Именно в этом состоит уникальность реакции на НАВ. При этом возможны и обратные процессы - изменение состояния нервной системы и физиологических процессов изменяет состояние БЭС и реакция на НАВ может снова стать другой.

Известно, что БЭС человека обладает своей суточной и сезонной ритмикой [14, 21 - 24, 31, 36,39,41], что еще более индивидуализирует реакцию на НАВ и предполагает первичные сдвиги именно в системе кооперативной работы биологических осцилляторов, т.е. самоорганизацию или дезорганизацию кооперативной работы биоосцилляторов под действием НАВ. И только после достаточно длительного периода десинхронизации можно будет уловить устойчивые направленные сдвиги в работе физиологических систем организма. Этот подход позволяет выделить и основные составляющие повышенной чувствительности и реактивности по отношению к НАВ :

- природную предрасположенность (генетическую заданность) к реакции на НАВ, связанную, по-видимому, с особыми "резонансными" свойствами БЭС и эффективным взаимодействием биоэнергетической и нервной регуляции;

- приобретенный опыт психических реакций и переживаний (особенно негативных), запечатленный в подсознании в виде "структур конденсированного опыта" [40, 42];

- различные развивающиеся патологические (предпатологические) процессы в организме или индивидуально-эволюционные неустойчивые состояния (климакс, например).

Очевидно, что факторы риска по отношению НАВ, в том числе влияющие на работоспособность, с одной стороны, определяются индивидуальными характеристиками организма и психики человека, а, с другой стороны, природой, происхождением источника НАВ, его специфическим "спектром" волновых возмущений.

Результаты уже известных исследований в этой области позволяют провести предварительную классификацию таких возможных источников НАВ [22 - 26, 30 - 32, 35 - 41]. Условно можно выделить локализованные, т.е. ограниченные в пространстве и/или во времени, НАВ (например, луч "биополевого" генератора) и нелокальные, связанные либо с глобальными (космическими) факторами, либо с адресной направленностью НАВ на данный организм (например, негативные эмоции группы людей). По типу действия различают зоны и источники НАВ с положительным (целебным) для данного организма эффектом (сальуберогенные) и с отрицательным - болезнетворным, разрушающим эффектом (патогенные).

По происхождению источников НАВ можно различать :

Космогенные. Воздействия космического происхождения, связанные с волновыми процессами, обусловленными космической средой, планетными и солнечными факторами. Образующиеся зоны могут коррелировать с изменениями показателей состояния космической среды (полей, вещества), космогеофизической и гелиофизической активностью определенных планетарных констелляций (взаимоположений) в астрономии и пр. Зоны такого типа могут возникать (и исчезать) и как спонтанно возбужденные области пространства с аномальными свойствами.

Геогенные. Геологического происхождения, связанные с генерацией волновых возмущений в геосфере, излучения ядра Земли и мантийного слоя, тектонических процессов, рудных тел, карстов и т.п. Различают регулярные и нерегулярные (локальные) геоНАВ. Регулярные зоны (сетки) соотносят с моделями глобальной каркасной сети в геоморфологии [24, 31,36,37,39] и нетрадиционными космо-геофизическими взаимодействиями. Локальные зоны могут коррелировать с резкими изменениями и градиентами геофизических полей (магнитного, электрического, гравитационного, сейсмического), совпадать с тектоническими разломами, разрывами, потоками подземных вод, пустотами, рудными телами и т.д.

Биогенные. НАВ биологического происхождения, связанные с волновыми процессами (энергоинформационным обменом) в биосфере - воздействия или зоны, порождаемые растениями, животными, некоторыми биологическими сообществами (биоценозами) и т.п. Эти зоны могут возникать вокруг некоторых видов растений (деревья - береза, дуб, тополь), в зонах накопления продуктов жизнедеятельности человека (отходов, биологически активных веществ), местами обитания общественных насекомых - муравьев, пчел, ос и пр.

Техногенные. НАВ, связанные с работой различных технических устройств, конструкцией и материалами зданий, сооружений, спецификой искусственной пространственной организации среды и выбираемых архитектурных форм. Это факторы не учитываются традиционными строительными нормами, техникой безопасности и санитарно-гигиеническими нормативами. Сюда же относятся зоны, возникающие в результате нарушения природных, чаще всего геогенных, "энергетических потоков", вызванные технической деятельностью, например, прокладкой коммуникаций под землей, сооружением фундаментных оснований, вибрационными и электромагнитными воздействиями на окружающую среду. Техногенные НАВ, чаще всего, коррелируют с зонами низкоуровневого широкополосного электромагнитного излучения от радиоэлектронной аппаратуры (компьютеры, телевизоры и т.п.), с зонами торсионных полей от работающего электромеханического, теплоэнергетического оборудования, транспорта, с зонами изменения естественного магнитного поля Земли сильноточным (например, гальваническим) технологическим оборудованием, использованием больших масс железа (металлоконструкций) и т.п.

Антропогенные - воздействия, связанные с влиянием окружающих людей на организм и психику человека, помимо традиционных форм вербального и невербального взаимодействия. Могут рассматриваться как аспекты "биополевого" и "психоэнергетического" контакта (взаимодействия) людей и как факторы соответственно биоэнергетической и психоэнергетической совместимости человека с другими людьми или коллективом. Могут быть осознанные и неосознанные НАВ от конкретных людей и групп. Они могут коррелировать с некоторыми специфическими психологическими установками, устойчивыми эмоциональными состояниями лиц и групп. Возможны НАВ

антропогенного характера и от зон накопления отходов жизнедеятельности человека (выгребных ям, свалок мусора и т.п.), а также мест захоронения людей. Антропогенные НАВ могут также генерироваться косвенно - предметами обихода какого-либо человека, предметами культуры - картинами, скульптурами, предметами декоративно-прикладного искусства, ритуальными и церемониальными предметами.

Автохтонные - воздействия на объект, источником которых служит сам объект. Эти НАВ рассматриваются, как временные периоды, интервалы (зоны) сильных изменений (перестроек) в организме и психике человека, как под действием внутренних (самопроизвольных) программ, так и от внешних факторов. Эти временные зоны могут быть связаны с этапами кризисного развития личности, выраженными стрессовыми состояниями и т.п. К этому типу НАВ могут относиться и периоды неустойчивости и подстройки в биологической регуляции (БЭС) человека, что может коррелировать с данными по электрической активности БЭС [9, 14, 17, 21] и астрологическими данными [38,41].

Следует отметить, что на практике возможны и часто реализуются комбинации НАВ от источников различного типа в одной зоне.

Основными практическими целями изучения НАВ и ответной реакции на него у человека, видимо, можно считать :

- создание технологий высоконадежных оценок и прогноза последствий действия НАВ на заданного человека (организм и психическую сферу, в том числе, на длительный срок) в заданной системе деятельности (т.е. с позиции функциональной надежности человека при выполнении определенной задачи деятельности);
- реализацию технологии нормирования не самих воздействий, а факторов риска, связанных с НАВ для данного человека в данной системе деятельности;
- разработку технологий защиты от патогенных НАВ (как медико-психологических, так и с использованием специальных нетрадиционных технических средств и биопротекторов) и технологий полезного использования салюберогенных НАВ для терапевтических, реабилитационных и других применений.

Для достижения этих целей на этапе проведения экспериментальных работ, а впоследствии и на этапе разработки и внедрения технологий должно быть обеспечено решение следующих базовых задач :

а) контроль НАВ в области деятельности человека (объекта воздействия), включающий :

- определение границ (в пространстве и времени) зон НАВ и состава воздействия (идентификация по источникам и характеристикам) в рабочей области для данного объекта;
- установление распределения характеристик ("интенсивностей", спектров) по пространству и времени в выявленных зонах НАВ;
- оценку функциональной неустойчивости заданного объекта при выполнении заданной функции в рабочей области (при известных нормах функциональной надежности для данной работы) по изменению показателей состояния организма и психики объекта

воздействия, и по изменению показателей тестов деятельности (выполнения функций) под действием НАВ.

б) контроль объекта воздействия, включающий :

- мониторинг состояния биоэнергетической системы объекта (например, топологии "биополя") посредством "ауродиагностики", состояния "чакральной системы", меридианов и биоактивных точек (биоэнергодиагностика "оператором-сенсом", контроль электрических характеристик БАТ);
- мониторинг состояния физиологических систем организма (комплекс измерений физиологических параметров);
- мониторинг психического состояния объекта (психодиагностический комплекс);
- текущая оценка эффективности реализации заданной деятельности (тестовый комплекс, специализированный под тип деятельности).

в) моделирование НАВ в эксперименте, что включает в себя :

- использование существующих в экспериментальной области зон НАВ для их моделирования в реальной рабочей области объекта ("паспортизация" зон НАВ на площадях проведения эксперимента и подбор под реальные зоны объекта по характеристикам и источникам);
- обучение "операторов-сенсов" методам формирования НАВ с требуемыми характеристиками и использование операторов-сенсов для генерации НАВ;
- использование технических средств генерации НАВ ("паспортизация" генераторов, "калибровка" технических средств под реальные зоны объекта);
- сенсбилизация объекта воздействия на НАВ с целью наблюдения и регистрации сдвигов в реакции за реальное время эксперимента; выбор способа сенсбилизации, усиливающего развитие именно тех реакций, которые будут проявляться у данного объекта в данном НАВ.

Эти базовые задачи могут решаться путем сочетания :

- биоэнергетических экспертных методов диагностики и воздействия;
- приборных методов контроля состояния окружающей среды (физических, химических и т.п.);
- приборных и экспертных методов контроля состояния человека-объекта (измерение показателей жизнедеятельности, психофизических характеристик, психодиагностических данных);
- статистических методов планирования и обработки результатов эксперимента (специализированных под комплекс рабочих моделей в данном эксперименте).

Методы биоэнергетической экспертизы обеспечиваются работой специально отобранных и подготовленных операторов-экспертов, имеющих врожденные экстрасенсорные

способности и владеющих методиками организации целенаправленной деятельности в измененных состояниях сознания [40,42] для оценки "полевого" состояния (биополевых объектов, структур) в окружающей среде и характеристики биоэнергетического состояния человека, например методами ауридиагностики, чакральной диагностики, "полевой" диагностики состояния органов и физиологических процессов, "полевой" диагностики психического состояния, диагностики "энергоаномальных" зон и т.п. Методы биоэнергетической экспертизы позволяют получать информацию как в виде качественных субъективно-образных описаний, (например, топологий и свойств упругости, теплоты) "полевых" образований, так и субъективно-количественных характеристик (процентных отношений, динамических диапазонов и т.п.) "полевых" объектов.

Одна из главных методических проблем биоэнергоэкспертизы - это методика интерпретации субъективных описаний и замеров сделанных экспертами на рабочих моделях, составления характеристик состояния контролируемых объектов, для чего программа эксперимента должна предусматривать процедуры "калибровки" экспертов на "эталонных объектах" и специального (энергоинформационного, психосемантического, медицинского) тестирования их состояния для обеспечения надежности экспертизы [41].

Из приборных методов контроля состояния окружающей среды для решения базовых задач необходимы методики обнаружения и измерения характеристик геофизических и геохимических аномалий (гравиметрические, магнитометрические, сейсмометрические, широкополосная электроразведка, контроль импульсных естественных электромагнитных полей, гелиметрия и радонометрия, аэрохимический экспресс-анализ и т.п.), биотестовые методы оценки патогенности объектов (на культурах микроорганизмов, растениях, животных) и методика формирования слабых полевых (магнитных, электромагнитных и пр.) воздействий для моделирования зон НАВ.

Литература:

1. В. Т. Куприй, Моделирование в биологии и медицине. Философский анализ, ЛГУ, Ленинград (1989).
2. Ю. М. Романовский, Н. В. Степанова, Д. С. Чернавский, Математическое моделирование в биологии, Наука, Москва (1975).
3. М. В. Волькенштейн, Биофизика, Наука, Москва (1981).
4. Б. Г. Розанов, Основы учения об окружающей среде, МГУ, Москва (1984).
5. В. Эйхлер, Яды в нашей пище, Мир, Москва (1985).
6. Э. Ш. Исмаилов, Биофизическое действие СВЧ-излучений, Энергоатомиздат (1987).
7. Л. Леви, А. Андерсон, Народонаселение, окружающая среда и качество жизни, Экономика, Москва (1979).
8. Э. Дж. Холл, Радиация и жизнь, Медицина, Москва (1989).
9. Ф. И. Комаров (ред.), Хронобиология и хрономедицина (1989).
10. Симпозиум Методологические и системные проблемы охраны окружающей среды, Ленинград (1987).
11. В. Ф. Мажаров, Ф. Б. Бакшт, А. Н. Буренин, Б. Э. Горный, И. В. Тихонова, О влиянии постоянных магнитных полей на здоровье человека, Препринт 12, Новосибирск (1992).
12. Л. Гласе, М. Мэки, От часов к хаосу, Мир, Москва (1991).
13. И. Е. Оранский, Природные лечебные факторы и диагностические ритмы, Медицина, Москва (1988).
14. А. П. Дубров, Симметрия биоритмов и реактивности, Медицина, Москва (1987).
15. Н. В. Красногорская, Электромагнитные поля в биосфере, Наука, Москва (1984).
16. В. И. Иванов, Акупунктура и медикаментозная терапия, Москва (1981).

17. О. А. Шевелев, Особенности электроактивных зон кожи и организация их афферентных связей в норме и при некоторых патологических состояниях, Диссертация канд. мед. наук, Москва, 1980.
18. П. К. Анохин, Философские аспекты теории функциональной системы, Наука, Москва (1978).
19. М. Котик, Саморегуляция и надежность человека-оператора, Валгус, Таллин (1974).
20. П. Усленги (ред.), Нелинейные электромагнитные волны, Медицина, Москва (1983).
21. Гаваа Лувсан, Очерки методов Восточной рефлексотерапии, Наука, Новосибирск (1991).
22. Феномены энергоинформационного обмена в природе и обществе, Центр холистических исследований и технологий, Москва (1992).
23. Ф. Ханцеверов, Эниология: непознанные явления биолокации, телекинеза, уфологии, ясновидения, телепатии, астрологии, кн. 1, Москва (1996).
24. Непериодические быстропротекающие процессы в окружающей среде. Доклады Второй Всесоюзной междисциплинарной школы-семинара, Томск (1990).
25. А. П. Дубров, В. Н. Пушкин, Парапсихология и современное естествознание, Соваминко, Москва - Санкт-Петербург (1989).
26. А. Мартынов, Исповедимый путь, Прометей, Москва (1990).
27. Материалы о физических полях и биоэнергетике человека, Москва (1987).
28. В. В. Гейдт, Конформный вариант уравнений Максвелла и Лоренца, Препринт 588, Новосибирск (1985).
29. А. Ф. Охатрин, "Микрокластеры и сверхлегкие частицы", ДАН СССР, 304(4), 866 - 869 (1989).
30. А. Г. Ли, Ясновидение, Москва (1993).
31. Н. Н. Сочеванов, В. С. Стеценко, А. Я. Чекунов, Использование биолокационного метода при поиске месторождений и геологическом картировании, Санкт-Петербург (1992).
32. Е. А. Трепаков, Биополе-целитель, Москва (1992).
33. В. А. Ацюковский, Общая эфиродинамика, Энергоатомиздат, Москва (1990).
34. Г. И. Шипов, Теория физического вакуума, НТ-Центр, Москва (1993).
35. Парапсихология и психофизика (1991, 1992, 1993).
36. А. П. Дубров, Земное излучение и здоровье человека, АиФ, Москва (1992).
37. И. Павловец, Биоэнергия и патогенные зоны в жизни человека, Киев (1994).
38. Парапсихология и психофизика, №4, 7-13 (1992).
39. Проблемы геопатогенных зон. Доклады X Всесоюзного семинара по биолокации, Москва (1990).
40. Е. А. Файдыш, Измененные состояния сознания, Москва (1993).
41. Отчет по НИР: Нетрадиционные методы контроля и профилактики аварийности на теплотехнических объектах, Кн 1,2, Центр холистических исследований и технологий, Москва (1992).
42. С. Гроф, За пределами мозга, Москва (1992).